

ZASJEDANJE 8. SJEDNICE HRVATSKOGA SABORA,

ODRŽANE 10. TRAVNJA 2013.

Početak u 9,38 sati

Predsjedava: JOSIP LEKO, predsjednik Hrvatskoga sabora

Poštovane zastupnice i poštovani zastupnici, sada bismo prešli na postavljanje pitanja Vladi, odnosno pojedinom članu Vlade u skladu sa odredbom 180. do 184. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Aktualno prijedodne održava se na početku svake sjednice prije prijelaza na prvu točku dnevnog reda.

Prelazimo na postavljanje pitanja prema utvrđenom redosljedu.

Prvo je poštovana zastupnica Ruža Tomašić.

Molim.

RUŽA TOMAŠIĆ:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Pa evo i ja sam htjela postaviti pitanje ministru gospodarstva Vrdoljaku, pošto nije tu, postavljam pitanje njegovom zamjeniku gospodinu Leverić.

Dakle, od 2003. godine INA kontinuirano bilježi pad proizvodnje nafte i kondenzata u Republici Hrvatskoj. Od 2010. godine prepolovljena je proizvodnja prirodnog plina

dok je u navedenom razdoblju prerada nafte pala za cca. 40% a prodaja derivata smanjena za 50%.

Planirana i ostvarena INA-na prerada pada iz godine u godinu. Primjerice 2011. godine prerađeno je u rafineriji nafte Sisak 2 milijuna tona nafte. U 2012. milijun 250 tisuća nafte a za 2013. planirana je prerada na razini 600 tisuća plus 300 tisuća tona a što osigurava rad rafinerije za samo stotinjak dana u ovoj godini.

Iz priloženog bi mogli zaključiti kako INA vodi nerazvojnu politiku koja vodi daljnjem padu poslovnih aktivnosti i smanjenju korištenja kapaciteta INA-e a što već ima negativne efekte na hrvatsko gospodarstvo, energetska stabilnost, sigurnost opskrbe i sigurnost zaposlenja INA-nih radnika.

Moje pitanje je, je li u pitanju samo konkurencija i smanjenja potražnja za derivatima ili se radi o svjesnom prepuštanju djela tržišta zbog neulaganja u modernizaciju rafinerija, pomicanja rokova i odustajanju od modernizacije rafinerije nafte Sisak u skladu sa najmodernijim tehnologijama, kako to definira dionički ugovor?

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Na pitanje odgovara zamjenik ministra, poštovani Alen Levarić.

ALEN LEVARIĆ:

Poštovane zastupnice, poštovani zastupnici, evo vezano za vaše pitanje, svjesni smo važnosti INA-e, na kraju krajeva Hrvatska je vlasnik 44% dionica u INA-i i naravno da svaki pad proizvodnje u INA-i utječe na bruto društveni proizvod Hrvatske.

Ono što hoćemo i tražimo je da se investicije koje su bile planirane za 2012. godinu a nisu ostvarene, da plan investicija koje bude za 2013. ostvari i da INA postane konkurentna, odnosno da uspije se održati na tržištu koje je u ovoj fazi kako je. Znamo da zbog potpune, zbog situacije na tržištu potrošnja pada, naravno negdje oko 500 milijuna dolara je pala, ako gledate novčano ...

.../Upadica: Možete prema mikrofONU./...

Aha, može, negdje oko 500 milijuna dolara pala je proizvodnja, vrijednosti proizvodnje u rafinerijama, stoga kroz upravu, nadzorni odbor i skupštinu društva inzistiramo da INA više ulaže i da investicije koje si je zacrtala, da se ostvare.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovane zastupnice Ruže Tomašić.

RUŽA TOMAŠIĆ:

Hvala lijepa, ali ja bih voljela pismeni odgovor jer su mi radnici dali puno informacija i izgleda kao da je nekakav specijalni dogovor između naše Vlade i MOL-a, jer što se tiče INA-e, INA propada a MOL raste.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Sljedeći je poštovani zastupnik Zoran Vinković.

ZORAN VINKOVIĆ:

Evo moje pitanje upućujem ministru poljoprivrede gospodinu Jakovini.

Evo svjedoci smo, dakle dugi niz godina da stanje u poljoprivredi bez obzira tko bio ministar poljoprivrede da svake godine sve više i više biva gore. Posebno se to odnosi na ovih godinu i pol dana, posebno na stanje u mljekarskoj proizvodnji gdje mnoga obiteljska poljoprivredna gospodarstva koja su se bavila tom vrstom poljoprivredne proizvodnje danas imaju zatvorena obiteljska gospodarstva, gdje su im nekretnine u hipoteci.

I zanima me što kanite poduzeti da spriječite propast mljekarske i poljoprivredne proizvodnje na području Republike Hrvatske? I da li je istina da, a to je izjavio ravnatelj agencije u petak, 5. travnja 2013. godine u Osijeku, županijskoj komori izjavio je da će se do 30.

lipnja 2013. godine isplatiti još maksimalno 600 kuna po hektaru. A podsjećam da je do sada isplaćeno 44%. I da li to znači da će od ukupno od 2100 kuna biti isplaćeno svega 75% i na taj način dodatno obiteljska poljoprivredna gospodarstva staviti u nepovoljan položaj?

To dovoljno govori ovo dodatno smanjenje sredstava za poljoprivredu u rebalansu proračuna za 2013. godinu.

I pozdravio vas gospodine ministre alkar Ivo Milun iz Sinja, nadam se da znate tko je, koji je također sukladno mjerama ministarstva doveden na prosjački štap i gdje imate jedno izuzetno obećanje, obećanje koje ste mu dali i potpisali određene dokumente koji će uskoro izići na vidjelo javnosti.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I odgovor na zastupničko pitanje, poštovani ministar Tihomir Jakovina.

Izvolite.

TIHOMIR JAKOVINA:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Štovani kolega zastupniče.

Da, sektor mliječnog govedarstva je izuzetno izložen i podložan izazovima i rizicima, ali ne samo unazad 15,16 mjeseci nego unazad 10-tak godina. Podsjetit ću vas samo

da je 2003. godine kad je počeo raditi referentni laboratorij u Križevcima bilo gotovo 59000 proizvođača mlijeka koji su predavali i slali svoje uzorke mlijeka na analizu. Početkom 2012. godine imali smo oko 14000 proizvođača mlijeka sa ožujkom ove godine taj broj je negdje oko 11500.

Problemi su u cijelom sektoru dosta duboki i tražili su davno prije reforme. Govorimo o tome da su ljudi iz operativnih programa kapitalnim ulaganjima dizali nove farme, zaduživali se, a nisu dobili osnovni resurs za proizvodnju od jednog takvog baznog i složenog ciklusa proizvodnje kao što je mliječno govedarstvo, nisu imali poljoprivredno zemljište. Veliki broj i sami znate i na vašem području i ljudi koji su milijunske iznose uložili u svoja gospodarstva, a nisu dobili poljoprivredno zemljište na korištenje i na taj način zaokružili ciklus same proizvodnje.

Što radimo? Od prvog dana smo vrlo studiozno pristupili samom problemu i kroz osnivanje savjeta za praćenje stanje u proizvodnji mlijeka, odnosno mliječnoj industriji i kroz sve mjere koje smo definirali da bi zaustavili negativne trendove i pomogli vrlo izloženom sektoru. Cijeli set mjera se vidi i kroz ovu situaciju koju smo imali unazad dva i pol mjeseca, na koji način smo kao ministarstvo reagirali pojavom aflatoksina, odnosno mikotoksina kod jednog dijela proizvođača, govorimo oko 8% populacije proizvođača mlijeka ili 923 proizvođača gdje su utvrđene povećane koncentracije aflatoksina gdje smo kao sustav našli cjelovito rješenje i kroz dvije faze akcijskog plana gotovo 75% proizvodnje mlijeka koje je bilo sa povećanim količinama, koje je bilo zdravstveno neispravno vratili ponovo u sustav i pomogli našim proizvođačima.

Kada govorimo o cijeni samog mlijeka možemo reći da one odudara značajno od prosjeka cijene koja je za 27 zemalja Europske unije tako da je ona negdje na bazi 32,85 eura na 12-mjesečnom prosjeku za 27 EU zemalja, dok je kod nas 32,12 plus 50 lipa koje imamo dodatno po litri proizvedenog mlijeka. Također smo i u proračunu za 2013. s obzirom na osjetljivost i izloženost sektora osigurali dodatna sredstva preraspodjelom unutar stavki proračuna upravo za i mliječno govedarstvo, ali i tovno govedarstvo da bi pomogli taj sektor koji je vrlo teško ponovo revitalizirati nakon prestanka same proizvodnje.

Osnova svega i ono što je bilo loše u proteklom periodu, što je struka bila na neki način i u samim institucijama, ministarstvu, agencijama i ostalom, ali prije svega u znanosti na neki način po strani, odnosno nije bilo dobre sinergije samih poljoprivrednih proizvođača i struke. Ono što radimo, novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu, znači zemljišna reforma kroz operativne programe koje smo u završnoj fazi izrade i koji će biti sastavni dio najvažnijeg strateškog dokumenta, govorimo o programu ruralnog razvoja na osnovu čega ćemo '14.-'20. povlačiti značajna sredstva iz drugog stupa sredstava za ruralni razvoj ćemo osmisliti modele da se dodatno pomogne našim proizvođačima u mliječnom sektoru.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje o odgovoru, poštovani zastupnik Zoran Vinković.

Izvolite.

ZORAN VINKOVIĆ:

Pa evo, ova studioznost dovela je do toga da je 60% OPG-a koji su se bavili proizvodnjom mlijeka zatvoreno, da se ova Vlada isključivo stavila na stranu velikih, da novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu će također biti u funkciji velikih jer 60 bodova donosi gospodarski program. I niste mi odgovorili na najvažnije pitanje, iako smo predlagali povećanje sredstava u rebalansu, odnosno za proračun za 2013. godinu od 600 milijuna kuna i dalje imamo smanjenje sredstava za poljoprivredu i u ovom rebalansu.

Dakle niti ste mi odgovorili što će se desiti sa potporama jer ravnatelj Agencije za plaćanje izjavio je da će biti izbačeno svega 75% i vi to kao ministar ne znate. Dakle to je još jedan udar na OPG-e. Na kraju krajeva, možemo otići zajedno u sve ove trgovačke centre i vidjeti koje se mlijeko prodaje, ne hrvatsko nego strano i to ono u prahu.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Treće pitanje i poštovani zastupnik Jozo Radoš.

mr.sc. JOZO RADOŠ:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Moje pitanje je upućeno prvoj potpredsjednici Vlade i ministrici vanjskih i europskih poslova gospođi Vesni Pusić uz najprije čestitku za rješenje pitanja Ljubljanske banke u ovoj fazi i ratifikaciju našeg pristupnog ugovora u slovenskom parlamentu što se činilo kao jedna od najvećih prepreka na tom putu. Očekujem da će ratifikacija u ostalim parlamentima proći u skladu sa očekivanjima i da će Republika Hrvatska postati članica Europske unije 1. srpnja ove godine.

Jedno od važnih pitanje kojim ćemo se baviti u članstvu Europske unije je pristupanje ostalih zemalja članica JI Europe Europskoj uniji. U tome Republika Hrvatska ima i svoj uži nacionalni interes, ali ima i širi interes uređenja toga prostora i kvalitete odnosa koji će na tom prostoru biti. Jednako tako to može biti i prilika za afirmaciju naše zemlje u europskim tijelima na tom važnom pitanju stabilizacije toga prostora.

Stoga me zanima što Ministarstvo vanjskih i europskih poslova i Vlada Republike Hrvatske čine da bi Republika Hrvatska udovoljila tome cilju dakle integracije prostora JI Europe, da bi ostvarila nacionalne interese u tom smislu i koja je uloga Centra izvrsnosti u tom procesu.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovara poštovana prva potpredsjednica Vlade Republike Hrvatske i ministrica vanjskih i europskih poslova Vesna Pusić.

Izvolite.

prof.dr.sc. VESNA PUSIĆ:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče, gospodine zastupniče hvala lijepa.

Jedan važan posao koji se privodi kraju i istina je da Hrvatska ulazi u EU na jedan ili barem na nešto drugačiji način od drugih zemalja u proširenju EU na istočnu Europu, one iz 2004. i one iz 2007.

Na neki način Hrvatska ulazi kao sa posebnom zadaćom. Ni jednoj zemlji prije nas nije se gotovo u istoj rečenici uvijek postavljalo pitanje kad se kaže vi ćete ući 1.7. Gotovo uvijek slijedi pitanje što ćete učiniti u vezi sa svojim susjedima i u vezi sa cijelom susjednom regijom.

Mi to prihvaćamo jer znamo da je to prvo preduvjet trajne stabilnosti Hrvatske u kojoj mjeri je političku agendu promijenio proces ulaska u Hrvatskoj i u kojoj mjeri je stabilizirao naše vlastite institucije da ima taj potencijal i u našem susjedstvu. Dakle, napredak u tim reformama naših susjeda naš je direktni sigurnosni i ekonomski interes.

U ovom trenutku u tom pravcu radimo 3 stvari. Jedan je Centar izvrsnosti gdje smo okupili ljude koji su sudjelovali u našem pregovaračkom procesu u različitim područjima. Unutar toga organiziramo seminare uglavnom za državnu upravu u susjednim zemljama. Do sad smo imali preko 160 polaznika u Bosni i Hercegovini. Radimo sa Crnom Gorom direktno na formiranju njihovog pregovaračkog tima i opremanju njihovog pregovaračkog tima.

Čak i zemlje izvan regije za to imaju interes, recimo Moldova s kojom smo potpisali Sporazum o europskoj suradnji. Prenošenje iskustva očito da je sa naše strane možda najupotrebljivije znanje zato što je najrecentnije, prema tome najbližije onome što će njima trebati, a istovremeno i najkompliciraniji put smo mi prošli zbog očitog razloga što EU uči.

Dakle, u okviru Centra izvrsnosti surađujemo što se financijskih sredstava tiče i sa nizom fondacija, dakle da se to ne financira samo iz proračuna ili u perspektivi iz zemalja naručitelja, nego i iz europskih fondacija i bilateralnih fondacija.

Druga stvar koju radimo, koju ćete vi imati ovdje na dnevnom redu je hrvatska kuća koja je jedna vrsta začetka hrvatskog recimo šta ja znam Zaklade Servantes ili Goethe instituta ili takve vrste koja će za početak funkcionirati u regiji i koristiti kulturu, znanost i obrazovanje u komunikaciji sa u prvom redu regijom gdje imamo onu prednost koju recimo imaju anglosaksonci gotovo na cijelom svijetu.

Ovdje imamo prednost da jezik razumije otprilike 20 milijuna ljudi i kroz to možemo stvarati povoljno okruženje za Hrvatsku. I konačno imamo i ove teme oko kojih se dogovaramo vezano na ulazak u Uniju, pograničnu suradnju, pogranični režim, prekogranične projekte. Dakle, sve ono što s jedne strane se otvara kao mogućnost ili kao zahtjev nakon našeg ulaska u EU a može se iz zahtjeva pretvoriti u pozitivno ili negativno. Mi ga pretvaramo u pozitivno.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovani zastupnik Jozo Radoš.

JOZO RADOŠ:

Drago mi je da je odgovor gospođe ministrice potvrda da Republika Hrvatska prepoznaje to kao svoj strateški interes. Ja bih samo napomenuo da će europski zastupnici, hrvatski zastupnici u Europskom parlamentu biti očekuje se u važnim tijelima koja će odlučivati o tome procesu u Odboru za vanjsku politiku i u posebnoj delegaciji za odnose sa ovih 6 zemalja, pa pozivam Ministarstvo vanjskih i europskih poslova da uspostavi dobru suradnju sa tim zastupnicima kao što pozivam Vladu Republike Hrvatske da na ključnim, strateškim, nacionalnim pitanjima uspostavi suradnju vladinih tijela i hrvatskih zastupnika u Europskom parlamentu.

Zahvaljujem na odgovoru i ne tražim pisani odgovor.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa i vama.

Četvrto pitanje i poštovani zastupnik Tomislav Karamarko.

Izvolite poštovani zastupniče.

TOMISLAV KARAMARKO:

Gospodine predsjedniče, gospodine Milanović na pretposljednem aktualnom satu, dakle 14. studenog prošle godine odgovarajući na moje pitanje koji su i kakvi rezultati vaše gospodarske politike i što dalje vaš odgovor sveo se otprilike na to da razmišljamo i radimo.

Evo ga, prošlo je i 5 mjeseci od tog dana. Želio bih vas ponovo upitati koji su i kakvi rezultati proizašli iz vaših razmišljanja i rada na gospodarskom oporavku? Gdje se ti rezultati mogu vidjeti, gdje su oni egzaktni i kako se mogu izmiriti. Molio bih doista konkretan odgovor.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor daje predsjednik Vlade Republike Hrvatske, poštovani Zoran Milanović.

Izvolite predsjedniče.

ZORAN MILANOVIĆ:

Uvaženi kolega, 4 mjeseca se pripremate na pitanje onda ga niste u stanju ni pročitati. Opet ste me istu stvar pitali i ne mogu vam odgovoriti. Samo vi lupajte.

Dakle, na ovakve provokacije nasjedati neću. Na ovakve provokacije ... /Govornici govore u glas, ne razumije se./...

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupnici, hoćete li čut odgovor vi. Onda niste trebali pitati ako vas ne zanima. Dajte da, molim vas, dajte da se čuje, molim vas dajte da se čuje.

Izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Dok mi uvodimo reda u državu koju ste ostavili u kakvom ste je stanju ostavili ne samo u gospodarstvu nego i u svemu ostalom, vi se ne pojavljujete u Saboru zbog čega sam ja svojevremeno kritiziran kad sam bio u opoziciji. Pogledajte koliko sam ja imao govora i nastupa zajedno nego, dakle više nego svi moji prethodnici na mom mjestu u opoziciji zajedno i opet nedovoljno.

Vas ovdje uopće nema i onda se pojavite svaka tri, četiri mjeseca

... /Govornici govore u glas, ne razumije se./...

Nema vas, kakvo pitanje takav i odgovor. Nema vas na raspravama o državnom proračunu, ne na glasanju, na raspravu o državnom proračunu niste došli. Prema tome, vi ćete na ovo pitanje dobiti pisani odgovor. Vi ćete dobiti pisani odgovor na ovo pitanje jer to je pitanje koje otvara puno elemenata. Dakle, ne mogu vam odgovoriti ni u 4 minute što ova Vlada radi. Ova Vlada uvodi reda da bi sutra bilo rada.

Prema tome, na ovakvo pitanje konkretniji odgovor vi ne možete dobiti. A, dakle umjesto da budete u ovom Saboru, da mu više doprinesete, kažem i mene su kritizirali ali ja sam očito bio, ne očito to je provjerljivo po brojkama, dakle aktivniji nego bilo koji moji prethodnik

i opet nedovoljno, uvijek osjećam da je to nedovoljno ali vi i ja se u tome ne možemo uspoređivati. A vi umjesto da ste ovdje vi se cinično smješkate na ksenofobične ispade ljudi koje ste stavili na listu za Europski parlament.

I zato je moj odgovor, to je vama jako zabavno kao što je vašem kolegi liječniku, stručnjaku za ekonomiju zabavno što SDP provodi zakone i administrativno se uskraćuje 5 milijuna kuna, to je sve skupa jako smiješno. Vidjet ćemo tko će se zadnji smijati ali od srca, samo naprijed. Dobit ćete pisani odgovor ne samo što je to moja dužnost i dužnosti se i zakona držim nego i zato što ne možete dobiti na ovakvo pitanje što vi radite, to je vaše pitanje. Radim, radim.

Dakle, zemlju koja je bila u fiskalnom i financijskom neredu dovodimo u red. I to će birači ili prepoznati ili neće prepoznati. Ja im ne mogu biti tutor i ne mogu im držati lekcije.

A kad sam vam rekao da se niste pojavili tu, barem vas ja nisam vidio mjesecima, i da niste u stanju niti pročitati pitanje onda dopustite i morate to dopustiti jer ovo nije gledajte dobacujete, volite govoriti kaj ste nervozni, langsam, i njemački smo naučili u međuvremenu, to volite

... /Upadica se ne razumije./...

Ne, to me ne smeta. To me uopće ne smeta, ali ja koristim ovu priliku da vam kažem tko ste, što ste i na što se svodi vaš politički rad i rad organizacije koju predstavljate. I ovo će mi neki ljudi u mojoj stranci zamjeriti jer daju mi drukčije savjete, kažu mi prešuti to, pusti ono, neka se muče sami. Međutim, ja vam to moram reći da radi hrvatske javnosti jer mi želimo da iza nas kad god to bilo ova zemlja bude bolja, da standardi

politike budu drukčiji. Ako ja za to moram platiti cijenu kao političar ja ću je platiti jer ovo što radim doživljavam kao određeno ulaganje političkog kapitala kojeg sam dobio na izborima. I otvoreno govorenje o stvarima za koje smatram da štete Hrvatskoj, da su loša.

I zato, s obzirom da su izbori za nekoliko dana ja ću reći ne nacionalizmu i ksenofobiji, modernoj Europi modernu Hrvatsku za moderno i otvoreno gospodarstvo i kao saborski zastupnik izvorno izabran koristim ovo i kao predsjednik Vlade koristim ovu priliku da u horu o tome javno govorim.

... /Govornici govore u glas, ne razumije se./...

I za kraj, sad stvarno za kraj kaj ste nervozni? Pa ako rasprava o proračunskom rebalansu bude u poslijepodnevnim i večernjim satima pa šanse da je gleda veći broj građana rastu jel' tako?

... /Upadica Leko: Vrijeme./...

Ili možda mislite da je cijela nacija pred televizorima u 10 ujutro?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Dobro ako mogu reći jednu rečenicu, razumijem političko djelovanje i kad se lupa i kad se galami

... /Upadica Reiner: Kad se vrijeđa zastupnik to ne razumijete ne?/...

Samo da završim, dozvolite mi da završim. Sve je pred građanima. Ovo je prijenos javni, javna sjednica Hrvatski parlament. Vi ste postavili pitanje, premijer je odgovorio.

... /Govornici govore u glas, ne razumije se./...

Samo, molim vas. Pa nemojte tražiti da govori što vi hoćete. Što vi hoćete onda ne biste ga ni pitali. Ako hoćete odgovor koji je on rekao onda je to njegovo pravo da odgovori, vaše je pravo da odgovorite da se slažete ili ne slažete.

Ali prije toga imamo prijavljene dvije povrede Poslovnika pa ću vam dati gospodine zastupniče da se očitujete u odgovoru.

Prva povreda Poslovnika i poštovana zastupnica Ana Lovrin.

ANA LOVRIN:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Pa evo upozoravali smo već na to, ali vi uporno kršite članak 184. Poslovnika Hrvatskoga sabora koji kaže da odgovor na postavljeno pitanje kada odgovara član Vlade ili premijer traje u pravilu dvije minute ako je to zbog složenosti pitanja potrebno odgovor može trajati do 4 minute. Uporno i svima dajete 4 minute odgovora.

Ovo pitanje je doduše bilo složeno pitanje, ali odgovor je bio sve drugo, lamentiranje da ne kažem vrijeđanje itd., ali lamentiranje o svemu i svačemu a nije bilo niti riječi odgovora na postavljeno zastupničko pitanje a to

je bilo što je rezultat promišljanja premijera o gospodarskom stanju u Hrvatskoj jer je pred dva mjeseca ili tri rekao da počinje razmišljati.

Evo, stoga molim vas da ograničite vrijeme onako kako je sukladno Poslovniku Hrvatskoga sabora. Da to bude u pravilu dvije minute.

PREDSJEDNIK:

Najprije da kažem da ne smatram da je učinjena povreda Poslovnika. Mogu li završiti? Ne smatram da je učinjena povreda Poslovnika jer svi u Saboru, svi, baš svi, sami odlučuju o tome što smatraju vrijednim pitanjem. I svi koriste maksimalno mogućnost iz Poslovnika da u svojem pitanju, svojem komentaru izlože svoje stajalište.

Prema toma, standard je isti za sve. Mislim da imamo vremena i da građani zaslužuju da to vrijeme koristimo za pitanja i odgovore. Dakle, nema povrede Poslovnika.

Sljedeća povreda Poslovnika i poštovani zastupnik Dinko Burić.

Izvolite.

DINKO BURIĆ:

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora, povrijeđen je članak 110. ovog novog Poslovnika koji još nije objavljen jer je Vlada obavezna na zahtjev Sabora izvijestiti Sabor o svom radu a ne pričati o temama koje nisu postavljene. Povrijeđen je članak 184. o kojem je

govorila kolegica Lovrin. Jer mi smo dovoljno pismeni da možemo protumačiti u tom članku 184. stavak 2. da odgovor na postavljano pitanje u pravilu traje 2 minute, a ako je to zbog, znači iznimno, zbog složenosti pitanja onda 4 minute.

I povrijeđen je članak 216. Poslovnika jer je svojim nastupom predsjednik Hrvatske vlade uvrijedio i vrijeđa kontinuirano zastupnike Hrvatskoga sabora time stavljajući sebe i Hrvatsku vladu iznad Hrvatskog sabora koji bira tu Hrvatsku vladu. Vrijeđajući hrvatske zastupnike vrijeđa i sve hrvatske građane koji su hrvatske zastupnike izabrali.

I mi znamo i za izjave da je bilo izjava predsjednika Vlade da se radi o slučajnoj državi, bilo je onda izjava da se radi o slučajnom premijeru. A ovo je, kako se ponaša naš predsjednik Vlade sve više liči da se radi o promašenom predsjedniku promašene Vlade. Jel ovo nije uredu, ovo nije dostojno, vi vrijeđate kontinuirano gospodine predsjedniče Hrvatske vlade sve zastupnike, a vi ne reagirate na to gospodine predsjedniče Hrvatskoga sabora.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče, potrudit ću se da vam dam snimku ovog što ste vi sami govorili kolika je kontradiktornost u vašim ocjenama. Slažete li ste? Slažete, nadam se da se slažete.

Dakle, ja ocjenjujem da je zastupnik taj koji ocjenjuje je li njegovo pitanje važno, odgovorno i komplicirano. Ne da ja arbitriram kako ćete se vi obratiti svojim biračima.

.../Upadica se ne čuje./...

Oprostite, oprostite ja bih sad završio, oprostite molim vas barem toliko. Dakle, umjesto da ste zahvalni da možete govoriti u Hrvatskom saboru prema svojoj vlastitoj ocjeni, prema svojoj vlastitoj odgovornosti i prema biračima, vi tražite da vam se to reže. Prema tome, nema riječi o povredi Poslovnika. Svi imaju isti tretman, svi imaju pravo govoriti. Oprostite, hvala lijepa.

.../Upadica se ne čuje./... To smo završili, nema povrede Poslovnika prema ocjeni mojoj. Možete se obratiti, znate postupak, odlično.

Hvala lijepa.

Vi ste već iskoristili sada pravo, dva puta ne možete o istoj stvari. .../Upadica se ne čuje./... To znate kao zastupnica, to znate i pogotovo. .../Upadica se ne čuje./... Najavljujete, hvala lijepa. Urbi et orbi, bit će rasprava o povredi Poslovnika na nadležnom tijelu po zahtjevu zastupnice Ane Lovrin i po zahtjevu poštovanog zastupnika Dinka Burića, slažem se. Hvala lijepa, to je procedura, poštujemo je.

Hvala lijepa.

Idemo na 5. zastupničko pitanje, a ispričavam se. Očitovanje poštovanog zastupnika Tomislava Karamarka.

TOMISLAV KARAMARKO:

Pa gledajte, nažalost mi smo otprilike očekivali ovakvu reakciju gospodina premijera jer ona je uobičajena.

Međutim, gospodine predsjedniče meni je žao da vi sudjelujete kao statist u ovoj lošoj predstavi koju

režira gospodin premijer. Doista nije dostojno Hrvatskog sabora.

A sad ću vrlo kratko nabrojati ono što sam htio i ako gospodin Milanović dopusti pročitao bih neke egzaktne podatke koji ukazuju na groznu i lošu situaciju u kojoj se država nalazi. Dakle, od kad gospodin Milanović i njegov tim vruće razmišljaju i žestoko rade smanjen je kreditni rejting ove države, dakle, on je sad u smeću. Bruto domaći proizvod u 2012. smanjuje za 2%, a u ovoj godini je nastavljen pad svih relevantnih pokazatelja. Industrijska proizvodnja smanjena je tijekom prva dva mjeseca ove godine za 0,5% u odnosu na prva dva mjeseca prošle godine, dok je pad u odnosu na isto razdoblje 2011. čak 3,7%. To je bilo u vrijeme, dakle HDZ-ove Vlade 2011. Izvoz robe u siječnju smanjen je za 9,2 u odnosu na siječanj prošle godine. Građevinski radovi u siječnju 6,5% manji nego u siječnju 2012. i 13,3% manje nego u siječnju 2011. .../Upadica predsjednik: Vrijeme./... Promet od trgovine na malo, a to znači osobna potrošnja i standard hrvatskih građana u siječnju je pao za 5,9% u odnosu na siječanj 2012.

PREDSJEDNIK:

Hvala, hvala lijepa.

TOMISLAV KARAMARKO:

Oprostite, molim vas svi su imali vremena.

I dalje bilježimo relativni porast nezaposlenosti. Zna li da od ljudi koji u jednom mjesecu izgube posao možete napuniti Zagrebačku arenu?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

TOMISLAV KARAMARKO:

I još jednu rečenicu, molim vas.

Očito da nakon obmane koju nazivate Plan 21. nemate više nikakvog plana i da je hrvatsko gospodarstvo prepušteno stihiji u režiji ove Vlade.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Evo, cijelu minutu ste iskoristili više, dobro je.

TOMISLAV KARAMARKO:

Vratit ću vam to.

PREDSJEDNIK:

Peti zastupnik, 5. zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Milorad Pupovac.

prof.dr.sc. MILORAD PUPOVAC:

Poštovani gospodine predsjedniče, kolegice i kolege.

Programom Vlade Republike Hrvatske je preuzeta obaveza da će se donijeti Zakon o potpomognutim područjima i da će taj zakon zamijeniti Zakon o područjima posebne državne skrbi, Zakon o obnovi Grada Vukovara, Zakon o brdsko-planinskim područjima i da će se uklopiti kao sastavni dio ili kao zakon koji će biti komplementaran Zakonu o regionalnom razvoju u RH.

S obzirom na činjenicu da oko 46% općina i gradova na području RH prema mjerilima indeksa razvijenosti bi zapravo trebalo biti tretirano kao područja koja bi ili trebala biti potpomognuta ili bi trebala imati posebne fiskalne mjere kako bi dostigle stupanj razvijenosti koji je neophodan i koji bi jamčio građanima koji žive na tim područjima ustavna prava. Stoga postavljam pitanje potpredsjedniku Vlade odnosno njegovom zamjeniku, gospodinu Čačiću odnosno gospodinu Puljizu kada će biti donesen Zakon o potpomognutim područjima i kada će se stvoriti pretpostavke da bi se na ovim područjima, dakle koje obuhvaćaju golemo područje RH počele provoditi djelotvorna politika, izgradnje komunalne, socijalne i svake druge infrastrukture jer o tome ovisi i koliko će ovo područje i građani koji žive na njima, jedinice lokalne samouprave na tom području biti uključene u korištenje strukturalnih i kohezijskih fondova koje očekujemo sa pristupanje EU.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanje, zamjenik ministra Jakša Puljiz.

Izvolite poštovani Jakša Puljiz.

JAKŠA PULJIZ:

Uvaženi zastupniče, zahvaljujem na pitanju.

Poštovane zastupnice, zastupnici, namjera Hrvatske Vlade, poglavito Ministarstva regionalnog razvoja EU fonda je da donese konzistentni skup mjera u području politike regionalnog razvoja jedna od područja na kojima je potrebno napraviti izmjene i poboljšati sadašnju situaciju u odnosu na zakonski okvir određivanja slabije razvijenim područja.

Naime trenutno imamo više paralelnih sustava određivanja potpomognutih područja, od područja posebne državne skrbi, od brdsko-planinskih područja do potpomognutih područja mjerenih indeksom razvijenosti. I trenutno imamo situaciju i lokalne jedinice koje zaista jesu izuzetno u velikim socioekonomskim poteškoćama i zaslužuju posebnu podršku državu ali isto tako u sadašnjem sustavu imamo neke jedinice koje zapravo po običajnim standardnim mjerilima razvijenosti ne zaslužuju tu pomoć, posebnu pomoć države. Tako da namjera Vlade je da donese novi zakonski okvir kojim će se ovaj sustav unificirati, koji će standardizirati mjerila razvijenosti gdje će imati socioekonomsko obilježje kao glavno obilježje stupnja

razvijenosti i onda na taj način ćemo usklađivati i razvojne mjere.

Dakle odgovor je da, priprema se novo zakonsko rješenje gdje će određivanje područja koja zaostaju u razvoju mjeriti isključivo na socioekonomskim kriterijima i na taj način ćemo istovremeno dobiti instrument pomoću kojeg ćemo moći bolje ciljati pojedina područja sa sredstvima iz strukturnih područja gdje naravno imamo veliku priliku obzirom na značajna sredstva koja RH ima na raspolaganju.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovanog zastupnika Milorada Pupovca.

prof.dr.sc. MILORAD PUPOVAC:

Zahvaljujem gospodine zamjeniče ministra Grčića i naravno nas raduje činjenica da Vlada radi na stvaranju novog zakonodavnog okvira. Ali nas kao i pretpostavljam ni vas ne veseli činjenica što smo dosada izgubili toliko vremena da se stvori zakonodavni okvir, odnosno što tražimo zakonodavne okvire od jednog modela do drugog modela pa bih vas u ime kluba SDSS-a molio da se ta potraga skрати i da se postupak izrade zakona također skрати.

Jer ljudi koji žive samo ću podsjetiti, kolegice i kolege u ovom saboru koji žive npr. na području Gvozda ili Vrgin Mosta, imaju 35% nezaposlenosti, ljudi koji žive na području Biskupije imaju 36% nezaposlenosti, ljudi koji

žive u Trpinji imaju 61% nezaposlenosti, na Udbini 74% nezaposlenosti, u Darni 54% nezaposlenosti odnosno 68% nezaposlenosti. Prema tome ovi ljudi očekuju da brzo djelujemo.

PREDSJEDNIK.

Šesto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Peđa Grbin.

Izvolite.

PEĐA GRBIN:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Svoje pitanje usmjerit ću predsjedniku Vlade RH gospodinu Zoranu Milanoviću.

U zadnje vrijeme svjedočimo jednoj raspravi, jednoj polemici a koja se tiče naplate naknade za prolaz kroz tunel Sv. Ilija. Kao što znamo gotovo svi veći tuneli u RH, navest ću samo jedan, tunel Učka su pod naplatom. Molim vas da iznesete vaše mišljenje o tome da li treba i za ovaj novi tunel uvesti naplatu ili ne.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Odgovor predsjednika Vlade RH poštovanog Zorana Milanović.

Izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Uvaženi kolega, Parlament je govornica, politička govornica i dok sam predsjednik Vlade ili saborski zastupnik to će za mene i bit koliko god se neke toga užasavali i pokušavali me ušutkati i koliko god im se ne dopadalo ono što govorim pa čak i kad misle da vrijeđam saborske zastupnike. Ja sam uvjeren da to ne činim, nego otvoreno govorim.

U krajnjoj liniji uvažena zastupnica Lovrin je rekla da lamentiram, nek pogleda značenje te riječi, lamentiranje izvorno znači zapomaganje, kukanje, čak narikanje, ako sam kukao i narikao nisam vrijeđao a nisam vrijeđao ali šutjet neću, nema šanse. Kako pitate tako ćete odgovor dobiti.

Uvaženi kolega na odgovor na vaše pitanje, dakle ako mi dopustite ispravio bih vas ne gotovo na sve tunele nego na baš sve tunele i u baš svim tunelima koji su novi, moderni, podvrgnuti visokim standardima zaštite, protupožarne zaštite, visokim troškovima održavanja plaća se u Hrvatskoj tunelaranima. Bilo bi dobro da su besplatni kao u Njemačkoj, međutim u Njemačkoj ustvari nema tunela, kao u Austriji, međutim u Austriji nisu besplatni. U Austriji nisu besplatni, vozite se na vinjetu 90 eura cijelu godinu ali kad god uđete u tunele na Tower, Autobahnu platite 10 eura, zašto? Zato jer to strahovito puno košta.

Da se vratimo malo natrag. U vrijeme kada je jedan koncesionar koji je imao političku podršku ali valjda i

dobre namjere krenuo raditi taj tunel da bi nakon par godina odustao i shvatio da je to gotovo neisplativ projekt. U to vrijeme manje-više isti ljudi koje danas gledamo po televiziji, koji pripadaju jednoj političkoj stranci, a to su me inače podsjetili u Hercegovini neki dobri ljudi ovih dana su kukali protiv tog tunela jer da će im u njihova obalna mjesta dovesti ljude da se ne navodim grube epitete. To je bilo prije ne tako puno godina. Danas, mjesec dana prije lokalnih izbora slušamo o tome da država malte ne reketari stanovnike tog kraja zato što za uporabu jednog skupog tunela duljine skoro 5km, koji ima ogromne troškove održavanja se usuđuje razmišljati o tome da kao i u svim drugim tunelima u Hrvatskoj naplati tunelarinu.

Vratimo se opet natrag. Kada je privatni koncesionari, koncesionari nisu karitativna družba nego ljudi koji žele zaradu, odustao od projekta nakon što je iskopao rupu dakle brlog a ne tunel, ušla je Hrvatska država. Kako je ušla? Tako što su tadašnji vaši časni lideri od kojih neki i dan danas sjede u Hrvatskom saboru to preuzeli na državu, zadužili do grla Hrvatske autoceste, dok sam predsjednik Vlade javne kompanije se na takav način neće upropaštavati i onda nakon što su do kraja iskoristili kreditni kapacitet Hrvatskih autocesta, a istu stvar napravili sa autocestom Rijeka-Zagreb kod financiranja riječke zaobilaznice to odlučili prenijeti na Hrvatske ceste koje za to nemaju ni uvjeta, ni novaca, ni mogućnosti. Znaete kako ja to zovem? Nepošteno, ne fer, varanje ljudi, nekorektnost, kriva politika.

Dakle, ja sam uvjeren da će se naći način da ljudi koji stalno koriste taj tunel za gospodarske svrhe, tu prije svega mislim na ljude Dalmatinske zagore, iz Dalmatinske zagore pa iz Hercegovine ako zaista postoji poslovni

interes da pod povlaštenim uvjetima unaprijed kupe elektronsku naplatu cestarine. Onaj tko ima ekonomske interese pomoći će sebi i pomoći će onome tko taj tunel mora održavati, to je vrlo jednostavna računica. Onaj tko želi doći samo na kavu čemu su se još donedavno veliki naši sugrađani iz nekih od tih mjesta protivili da im kao zatrpavaju plaže oni će platiti kao i ja i vi punu cijenu tunelarine. I tu nema kompromisa da si mi brat, da si mi rođak iz mog sela nema kompromisa.

Dakle ono što je nama ... /Govornik se ne razumije./ ... ono što je napravljeno prije nekoliko godina je nepošteno i to je način upropaštavanja hrvatskih kompanija i hrvatskih javnih društava.

... /Upadica: Hvala./ ...

Ne bu više tako bilo.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovanog zastupnika Peđe Grbina.

PEĐA GRBIN:

Evo zahvaljujem na odgovoru i u potpunosti se slažem i doista mislim da moramo svim hrvatskim građanima pristupati na isti način.

Hvala vam lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

7.zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Davor Ivo Stier.

Izvolite.

DAVOR IVO STIER:

Gospodine ministre Jakovina, krajem ožujka Ministarstvo poljoprivrede je izdalo već sada famozno priopćenje da se Prošek ne može prodavati nakon 1.srpnja. ja sam na to reagirao, vidjeli ste i na naslovnoj stranici Slobodne Dalmacije da to nije točno da se može, da ne postoji nikakva zabrana, da se prodaje Prošek nakon 1.srpnja pod tim imenom, to su kasnije i drugi tražili i vi ste doista dan kasnije 3.travnja priznali grešku, povukli to priopćenje. Ljudski je pogriješiti.

Međutim, danas, jutros upalim Hrvatski radio i slušam kako ste opet promijenili mišljenje i kažete ne, ne može se prodavati Prošek nakon 1.srpnja.

E sada ako je priopćenje bilo točno, zašto ste ga povukli? Ako je netočno zašto danas opet mijenjate mišljenje? Pitam vas da mi odgovorite vrlo precizno, da li ste možda vi kao ministar potpisali nešto neki dokument pa nacionalni, neki pravilnik gdje ste možda izbrisali vi Prošek i da nam kažete i nama i čitavoj hrvatskoj javnosti, da li se Prošek pod tim imenom može prodavati nakon 1.srpnja?

Hvala vam.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovor na zastupničko pitanje poštovani ministar Tihomir Jakovina.

TIHOMIR JAKOVINA:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Poštovani kolega Stier, otprilike ste kronologiju više-manje točno rekli ali ste zaboravili reći da je Prošek desertno vino koje ima tradiciju i ima proizvodnju u RH ... bio predmet pregovora puno prije ovoga stajališta o poglavlju 11 o pregovorima o poljoprivredi i ruralnom razvoju je vaša vlada 2008.zauzela. između ostalog je tu bilo kao predmet pregovora i Opalo i Plavac i Mlado vino Portugizac i ... i Prošek.

Također znamo da je poglavlje 11 pregovori trajalo od 10.mjeseca 2009., zaključno sa 4. mjesecom 2011., da je bilo stanki, prigovora, da je bilo i određenih zahtjeva Talijanske vlade i da je vaša vlada korigirala stajalište i Prošek kao takav povukla sa liste, da je završeni pregovori, zatvoreno poglavlje i da je Prošek kao takov se nije našao na listi tradicionalnih naziva zbog zahtjeva odnosno sličnosti sa Prosekom talijanskim i uvjetima Talijanske vlade koju i sada ako pratite medije kao takove vidite. I znate koje su moguće konsekvence? Konsekvence su da dobijemo tužbu od EU komisije ili da talijanski proizvođači da li kao regija ili udruga nas

također tuže prema EU komisiji ako zadržimo taj naziv. I to smo sve skupa cijelo vrijeme znali.

Gospodin koji je vodio pregovore je bio zadužen za pregovore gospodin Božić nije čak ni svojoj najbliže suradnike, govorim o ljudima koji su u stručnim službama Ministarstva poljoprivrede uputio dostatno i informirao o tome šta je ispregovarano, a nažalost i gospodin Pavić koji je bio glasnogovornik Ministarstva poljoprivrede, kasnije i Vlade je vrlo zgodno to zaboravio obavijestiti javnost i same proizvođače.

Kada govorite o pravilniku odnosno podzakonskim aktima koji su potpisani, da mi smo morali zakonsku regulativu u cijelosti usuglasiti i uskladiti sa zakonskom regulativom EU i govorim o pravilniku koji je potpisan krajem prošle godine o zaštićenim oznakama izvornosti i zaštićenim oznakama zemljopisnog porijekla, tradicijskim izrazima i oznakama za vino. I sukladno onome što je ispregovarano i kakve su nam obaveze normalno da se Prošek nije mogao naći na toj listi što nas ne sprečava i što ne znači da nismo napravili sve da naše proizvođače tog odličnog ... organiziramo i na njihovu inicijativu budemo spremni već dan poslije ulaska podnijeti odnosno pokrenuti postupak zaštite samog naziva Prošeka.

Nije rečeno da se Prošek neće moći proizvoditi ali se pod tim nazivom neće moći prodavati. Moramo zaštititi oznaku izvornosti.

Kada govorimo o nespretnosti ili ishitrenosti objave samoga na stranicama ministarstva, da, stručne službe su pogriješile zato što nisu ispoštovale cijelu proceduru koju su trebale da s time budu upoznati i pomoćnici i kabinet ministra. I zbog toga će nositi određenu

odgovornost za taj postupak. Ali tu nije bilo greške, a govorim o najbližim suradnicima i bivših pregovarača i ljudi koji su bili uključeni u ono što je ispregovavano.

Znali smo šta je nažalost, sve ove godine nismo te nepopularne stvari koje su, ili koje nam se nisu najviše sviđale, kvalitetno prezentirali i javnosti i samim proizvođačima. Ovih par dana ako ništa drugo imamo pozitivne efekte i feedback od samih proizvođača prošeka kada smo dali dosta dobru reklamu odličnom vinu, govorimo o relativno maloj proizvodnji, ali nakon zaštite, oznake izvornosti, odnosno samoga imena, nadamo se i napraviti ćemo sve da se ta proizvodnja poveća.

Da sam ciničan, a nisam, mogao bih reći zapravo da je gospodin koji je vodio pregovore bolje ispregovarao priču o prošek, vjerojatno bi danas bio savjetnik u Dalmacijavinu. S obzirom da je bio puno djelotvorniji i puno bolji sa šećerom danas je savjetnik u jednoj šećerani.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje zastupnika, poštovanog Davora Ivo Stier.

DAVOR IVO STIER:

Ministre opet ste pokazali da nemate pojma, opet ste netočno rekli da se prošek ne može prodavati nakon 1.

srpnja. Može se prodavati nakon 1. srpnja pod tim imenom, ako će Talijani tužiti neka tuže, na sudu će se dokazati da prošek i prosecco nije isto. I može se i dok traje taj sudski postupak koji je normalan u Europskoj uniji prodavati pod imenom prošek.

Dakle, opet ste pokazali neznanje, a evo što se tiče pregovarača, mi smo ga poslali, evo glavnoga i u Bruxelles i ova vlada za ambasadora, što se tiče pregovaračkih stajališta svi su oni autorizirani od predsjednice nacionalnog odbora, danas ministrice europskih, vanjskih i europskih poslova.

Prema tome, nemojte i vlastite drugove sada u ove vode jednostavno ubaciti. Vidite još jednu stvar. Imate tu barem dva resorna ministra iz Dalmacije koji su za europska pitanja, potpredsjednik za europske fondova, potpredsjednik Mimica ni oni nisu reagirali. Niti ljudi na vašoj listi, javnost ih možda ne znaju, vi ih možda bolje znate, ali ni oni nisu reagirali. Samo ste pokazali da ne znate, a to neznanje može nas vrlo skupo koštati.

PREDSJEDNIK:

I za mene je prošek i vino važno, ali 20 sekundi je 20 sekundi.

.../Upadica se ne čuje./...

Kažem i za mene je prošek i vino važno ali 20.

.../Upadica se ne čuje./...

Tako je.

.../Upadica se ne čuje./...

Da i za mene.

Sljedeće zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Sunčana Glavak.

SUNČANA GLAVAK:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče, gospodine ministre Jakovina pitanje ću uputiti vama. Vidim da ste dobro usvojili tekuću problematiku oko vina i vinskih problema, ali bih i jednako tako voljela da ste usvojili problematiku koja tišti hrvatske građane iz brojnih krajeva Hrvatske a riječ je o poplavama, riječ je o odronima cesta, ugroženim kućama. Riječ je o ljudima koji vape za pomoć, koji se organiziraju, koji čiste vodotoke, spašavaju imovinu, glasni su a vi ste nešto jako tihi.

Pušta na sve strane kažu ljudi, a bome pušta na sve strane rekla bih ja i u vašem ministarstvu. I očito je da u sustavu koji vi vodite voda došla kako se kaže do grla. Nismo čuli niti jednu konkretnu mjeru što ćete napraviti.

Podsjetiti ću vas da su sredstva za održavanje sustava ista, da postoje i stoga još više zabrinjava činjenica zašto nema rezultata. Očito je da ministarstvo loše brine o sustavima i da vlada tamo potpuno neznanje i neorganiziranost. Jednako tako podsjetiti ću vas da se čak ljudima blokiraju računi zbog neplaćanja vodne naknade, dakle, novac je tu.

Međutim pitam vas još nešto drugo, elementarne nepogode, naravno teško je spriječiti, međutim moguće ih je prevenirati. Obećali ste ljudima u Međimurskoj županiji

da ćete pomoći, da će se sanirati nakon one velike katastrofe nasip. Osigurali ste samo sredstva do kraja ove godine za projektnu dokumentaciju. Što znači da je sve u Božjim rukama, da se nadamo da na jesen ponovno neće biti ovakve katastrofe.

Jednako tako, nedopustivo je što od 30 milijuna kuna, koliko su štete iznosile, vi ste proslijedili samo 4 milijuna. Gospodine ministre što vi činite, kada će ljudi dobiti naknadu za svoje štete? I mislite li se napokon pojaviti na nekom području, pogledati ljudima u oči i reći, da razumijem vaše probleme, da potruditi ću se riješiti ih, da, moramo to riješiti? Jer o tome ovise...

.../Upadica: Hvala, postavili ste pitanje/...

...vaši životi, vaša imovina.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovor na zastupničko pitanje, poštovani ministar Tihomir Jakovina.

TIHOMIR JAKOVINA:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče, štovana kolegice Glavak, podsjetiti ću vas da Hrvatske vode samo u 2012. godini su u investicije, što novih projekata, što održavanja, odnosno investicijskog ulaganja uložilo i realiziralo preko 2 milijarde i 400 milijuna kuna.

Značajno iznad plana koji je bio planiran 11.-te na 12.-tu na nivou milijardu i 200 milijuna kuna.

Da li se može sve napraviti u godinu, godinu i pol dana? Ne. Sami ste rekli da se ove godine radi projektna dokumentacija za nasipe u Međimurju. Zašto? Zato što ih sve ove godine nismo imali napravljeno kao projektnu dokumentaciju. Vodne građevine za zaštitu od poplava se ne mogu raditi improvizirajući, mora biti točno razrađena projektna dokumentacija, ishodišne sve potrebne dozvole i onda se radovi rade.

O tome, odnosno proizvoljnoj konstataciji da Hrvatske vode ne rade dobro svoj posao ili dovoljno posao ili dovoljno posao se ne mogu i ne želim složiti. Jer ovoliku količinu oborina koju imamo kroz ovaj zimski i proljetni period je nešto što značajno odudara od višegodišnjeg prosjeka.

Samo u zadnjih 10 dana imali smo više od 100 milimetara padavina po metru kvadratnom što je stvarno negdje u prosjek cijelih mjesečnih padavina u proljetnom dijelu. Da ne govorimo količine, velike količine vode koja nam dolazi zbog naglog topljenja snijega.

Ako govorimo o tome da Hrvatske vode ne rade onda trebate vodit računa i ovo što je sad najizloženije trenutno područje Lonjskog polja, lijeva obala Lonjskog polja i Jasenovac su poduzete mjere što u redovnom, što u izvanrednim obranama od poplave unazad 15-tak dana i ovaj dio nivoa koji je sad u Lonjskom polju je daleko iznad višegodišnjeg prosjeka, a sve one radnje koje su poduzeli vrijedni djelatnici Hrvatskih voda koji su pomognuti i sa javnim vatrogasnim postrojbama, dobrovoljnim DVD-ima, policijom, civilnom zaštitom koji su dignuti na ovu

potencijalnu opasnost drže situaciju pod kontrolom. Trenutno je 12 cm u opadanju vodostaj u tom dijelu i nadamo se da neće biti proboja nasipa koji su dignuti na vrijeme 8 do 10 dana ranije jer se predvidjelo šta će se desiti u visini od nekih 50 do 60 cm i konstantno se dežura i vodi na svakom metru oko toga nasipa.

Kad spominjete poplave koje su prošle godine bile na Dravi, govorimo o milenijskoj vodi, imali smo 3300 litara u sekundi protoka, a najveći ikad zabilježen protok na Dravi je bio 2700 litara. Nisu mogli svi nasipi koji godinama nisu održavani, u koje se godinama nije kvalitetno ulagalo i na način kako je trebalo, izdržati tako veliku vodu. Štete su bile, koliko smo mogli intervenirati smo i pomognuto je i najugroženijim jedinicama lokalne samouprave i građanima, ali sustav mora biti posložen tako da radi preventivno, da se ulaže na vrijeme, da se gradi po prioritetima onako kako treba i to Hrvatske vode rade.

Planovi upravljanja, planovi investicija su napravljeni, do 2018. odnosno '23. imamo gotovo 4 milijarde eura na raspolaganju, od toga je 3 milijarde eura koje ćemo povući izvana. Sustavi navodnjavanja, ... sustavi, kanalske mreže koje moraju biti u funkciji i zbog samog navodnjavanja, ali pogotovo kad su problem velikih voda se rade. Ne mogu se raditi preko noći. Bilo bi nam puno lakše da smo zatekli veliki broj gotove projektne dokumentacije, gotovih projekata koje možemo realizirati. Nažalost dosta toga moramo sad projektirati, sad raditi, ali Hrvatske vode su spremne to i sukladno izazovu koji je ispred njih će odraditi maksimalno svoj posao.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovane zastupnice Sunčane Glavak.

Izvolite.

SUNČANA GLAVAK:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Gospodine ministre, imate milenijski problem meni se čini, kao što smo mi imali kažete milenijsku vodu. Imate problem čini mi se sa brojkama. Pogledajte sredstva, novac je smanjen bio u proračunu. Ja vas lijepo molim da ovdje ne držite elaborate, lijepo sam vas pitala, niste mi odgovorili, žao mi je što niste razumjeli pitanje kada će biti isplaćen ostali novac. Niste mi odgovorili. To zanima stanovnike koji su izravno ugroženi bili, njih ne zanima da li će to biti završeno do 2023., njih zanima kako će oni preživjeti i tko će njima nadoknaditi štetu. Vi vrlo dobro znate na što sam ja mislila.

Međutim sve ove padaline, oborine, odroni, protiv toga možemo preventivno. Protiv vas čini mi se nema prevencije. Meni je jako žao, puštate na sve strane, morate se sabrat u svom Ministarstvu i organizirati ljude. Sazovite više te stožere, pitajte ljude što se događa na terenu. Meni je žao, ali vi očito ne znate što se tamo događa.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Deveto zastupničko pitanje danas i poštovani zastupnik Boris Kovačić.

Izvolite.

BORIS KOVAČIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče.

Postavit ću pitanje gospodinu Slavku Liniću, ministru financija.

Poštovani gospodine ministre, evo prije 10-tak dana započeo je i drugi krug fiskalizacije. Možete li nam reći kako je u prva tri mjeseca primjene prošao prvi krug fiskalizacije i naravno da me zanima da li je uveden red u plaćanje poreza, a isto tako jako me zanima i koji je financijski učinak za državu ostvaren.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanje, poštovani ministar Slavko Linić.

SLAVKO LINIĆ:

Štovani gospodine zastupniče, kolegice i kolege zastupnici.

Prethodnu godinu Vlada je Saboru predložena smanjenu stopu PDV-a na usluge turizma, smještaja i prehrane, a sve iz razloga da tu jednu granu učini konkurentnom i da ojačamo dolazak gostiju u Hrvatsku. Poseban problem za Vladu Republike Hrvatske je bila 2013. godina kad je na pružanju usluga hrane trebalo primijeniti smanjenu stopu jer je to ono što smo odlučili dati svima u Hrvatskoj, prema tome i onima koji su se okrenuli prema građanima Hrvatske.

Sve je to bio razlog da je Vlada od Ministarstva financija zatražila strogu kontrolu izbjegavanja plaćanja poreza jer kod gotovinskog plaćanja najlakše se izbjegne plaćanje poreza. Mogu se sa zadovoljstvom reći da smo koristili hrvatsku pamet, hrvatsko znanje, da je stvoren hrvatski proizvod, da smo uspješno uključili u to stručnjake AFIS-a Porezne uprave i da sustav funkcionira besprijekorno i u prva tri mjeseca imamo rezultate.

Imamo rezultate koji pokazuju da se kod privatnog sektora plaćanje obveza povećalo za 36%, da se promet povećao 36%, kod trgovačkih društava 22%. Prema tome, fiskalizacija je bio način da se na neki način onemogući bježanje od plaćanja obveze. Ali nije to bio jedini razlog, ono što Vlada Republike Hrvatske želi to je da stvaramo iste mogućnosti svakom poslovnom subjektu koji djeluje u Republici Hrvatskoj, da nemamo nelojalnu konkurenciju, da nemamo zloupotrebe koje tada konkurenciju na tržištu pretvaraju u nelojalnu.

Tako da budimo iskreni, fiskalizacija je dobila potporu i značajnog dijela gospodarskih subjekata, ali ono što je najvažnije građana. Najveću potporu u fiskalizaciji Vladi Republike Hrvatske dali su građani.

Upravo zbog njihovih prijava na nezakonitosti, na nepravilnosti bili smo dužni provesti preko 11 i pol tisuća pregleda i kontrola. Na žalost skoro u 6 stotina primjera našli smo nepravilnosti i nezakonitosti.

To je bio razlog da smo naplatili preko milijun i 200000 kazni, ali na žalost to je i razlog da oko 180 objekata dan danas nije otvoreno jer smo ih zatvorili zbog toga što ne žele poštovati ja bih rekao zakone, ne žele plaćati svoje obveze i u biti ne žele imati lojalnu utakmicu sa ostalim svojim konkurentima.

Sve je to bio razlog da smo krenuli od 1.4. i u drugi dio kontrole. Taj drugi dio kontrole se sada odnosi na slobodne djelatnosti, prema tome stavljamo pod nadzor samo dijelom fiskalizacije sve oni koji posluju sa gotovinom. I mislim da je posao Vlade u tom dijelu da uspostavimo kontrolu u poslovanju gotovinom uspješno ćemo završiti u toku ove godine i moći reći da smo hrvatskim gospodarstvenicima omogućili konkurentnu i lojalnu utakmicu, a hrvatskom gospodarstvu daleko veću konkurentnost u bici za dobivanje turista.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovanog zastupnika Borisa Kovačića.

Izvolite.

Ne želi? Hvala lijepa.

Deseto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Deneš Šoja.

Izvolite.

mr.sc. DENEŠ ŠOJA:

Hvala lijepo predsjedniče.

Cijenjeni predsjedniče Vlade i članovi Vlade ja upućujem pitanje ministru Ministarstva uprave gospodinu Arsenu Bauku da li, postavljam sljedeće pitanje. Da li će Ministarstvo uprave odnosno Vlada Republike Hrvatske žurno u hitnom postupku razmotriti inicijativu za promjenu Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi vezano za financiranje rada zamjenika načelnika posebno u jedinicama lokalne samouprave gdje ima više od dva zamjenika iz reda nacionalne manjine, te davanja prava predstavničkom tijelu lokalne samouprave da regulira to pitanje s obzirom na obveze i ovlasti manjinskih zamjenika i da li će i lokalna samouprava moći odlučivati o tome tko će raditi posao profesionalno ili volonterski.

Naime, u lokalnoj samoupravi na čijem sam ja čelu nakon izbora bit će tri zamjenika načelnika, a postoji opravdani zahtjev i za četvrtim s obzirom na nacionalni sastav stanovništva. Ukoliko se i to realizira ja postavljam pitanje u jednoj lokalnoj samoupravi gdje ima 4000 i nešto stanovnika koja je inače politički stabilna od rata skroz do današnjeg dana ima li potrebe 4 profesionalna zamjenika načelnika.

Molim da se taj problem razmotri i da se iznađe racionalno rješenje.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanja Arsen Bauk, poštovani ministar uprave.

ARSEN BAUK:

Zahvaljujem gospodine.

Gospodine predsjedniče, na lokalnim izborima 19. svibnja birat će se 61 zamjenik načelnika i gradonačelnika i župana iz redova nacionalnih manjina u 59 jedinica lokalne samouprave. U Bjelovarsko-bilogorskoj županiji birat će se zamjenik župana iz reda češke i srpske nacionalne manjine, a u općini Kneževi Vinogradi koju spominjete birat će se zamjenik načelnika iz reda srpske manjine, iz reda hrvatskog naroda jer sve te nacionalne skupine prelaze cenzus od 15% za općine i 5% za županije gdje je Ustavni zakon propisao pravo na sudjelovanje u izvršnoj vlasti.

Napominjem da je taj Ustavni zakon donesen u vrijeme kada je izvršna vlast bila poglavarstvo i tada se to prakticiralo kao sudjelovanje u radu poglavarstava. Onda su uvedeni neposredni izbori i to se tumačilo kao pravo na mjesto zamjenika načelnika. I Vlada Republike Hrvatske je nakon lokalnih izbora 2009. raspisala dodatne izbore za 59 jedinica lokalne samouprave, a danas, dakle imamo

61 jedinicu lokalne samouprave gdje će biti raspisani izbori za zamjenike načelnika i još 14 iz reda manjina i još 14 jedinica lokalne samouprave u kojima će se raspisati izbori posebni za zamjenika iz reda hrvatskog naroda.

Zakon o lokalnoj samoupravi donesen je prije objave rezultata popisa stanovništva i činjenica je da imamo 6 jedinica lokalne samouprave od 500 i nešto gdje niti jedna nacionalna skupina ne prelazi 50%. Također imamo nekoliko jedinica lokalne samouprave u kojima jedna nacionalna skupina ima 51, a druga ima 47% i ova od 47% ostvaruje pravo na zamjenika, a možda na redovnim izborima također dobije i načelnika.

Mi ćemo razmotriti sve te, dakle situacije i vidjeti jel' treba intervenirati u zakon nakon izbora, jer se može i dodatnim izborima ta situacija popraviti ali radi se o relativno malom broju jedinica lokalne samouprave. Ovaj slučaj koji spominjete je otvorio još jedno pitanje, a to je pitanje legitimiteta manjinskih zamjenika. Ja držim i tako smo stavili u zakon i raspravili u dva čitanja i Sabor je to prihvatio, da ako je netko zamjenik načelnika iz reda neke manjine koji ostvaruje pravo zato što ta manjina ostvaruje pravo da mora bit njihov predstavnik. Dakle, da ga kao saborske zastupnike biraju samo pripadnici te manjine.

Najjednostavnija usporedba je sa slučajem u Bosni i Hercegovini izbor hrvatskog člana predsjedništva. Ali dakle i to smo stavili u zakon. Dakle, moguće je da u slučaju da treba intervenirati i popraviti tu jednu odredbu koja će onda omogućiti da i neke druge nacionalne skupine koje predstavljaju relativnu većinu nisu

apsolutna većina, nisu zastupljene zbog rezultata izbora dobiju pravo na zamjenika. To ćemo vidjeti nakon izbora.

Dakle, mi smo donijeli ovaj zakon prije objave popisa stanovništva što je dobro jer nismo trebali prilagođavati pravila nikome, nego to se primjenjuje na sadašnju situaciju.

Ja vam želim uspjeh na izborima za načelnika, tako da ćemo taj problem u tom slučaju riješiti.

A što se tiče financiranja, visinu plaće načelniku i zamjeniku načelnika određuje općinsko vijeće kao i pravo na dodatne zamjenike može odrediti općinsko i gradsko vijeće. To je recimo u dva slučaja su gradska vijeća propisala dodatne zamjenike iako na to po zakonu nisu bili obavezni. To je slučaj grada Umaga i grada Poreča.

Prema tome, vaše prijedloge ćemo ozbiljno razmotriti i vjerujem da ćemo naći rješenje nakon izbora ukoliko se za to ukaže potreba.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovanog zastupnika Deneša Šoje.

mr.sc. DENEŠ ŠOJA:

Gospodine ministre, prvo zahvaljujem na podršci, a osim toga morao bih naglasiti da u principu ništa nemam protiv

4 zamjenika pa i 5 i cijenim da bi oni vrlo, vrlo efikasno mogli zamijeniti ulogu poglavarstva koja je ranije bila ali naravno ne kao profesionalci. Inače, sa odgovorom sam zadovoljan.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Jedanaesto zastupničko pitanje danas i poštovani zastupnik Silvano Hrelja.

Izvolite.

SILVANO HRELJA:

Poštovani gospodine predsjedniče svoje zastupničko pitanje postavljam ministru financija gospodinu Slavku Liniću.

Gospodine ministre jedan dio naših građana koji primaju mirovinu iz inozemstva početkom ove godine je bio u dosta velikim neprilikama, a to zbog promjena Zakona o porezu na dohodak jer su postali porezni obveznici. Ja sam u tom kontekstu u funkciji predsjednika Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo kontaktirao Poreznu upravu Ministarstva financija i dobio konkretan odgovor iz kojeg izdvajam sljedeće: prvo, da je Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak aktualan, dakle radi se na izmjenama i dvije su izmjene vrlo znakovite.

Prva je da oni umirovljenici koji kumulativno iz dvije države primaju manje od 3400 kuna u prijedlogu bili bi oslobođeni davanja godišnje porezne prijave, odnosno bilo kakvog plaćanja poreza naravno uz vjerodostojne isprave.

Druga novost koja se predlaže da se omogući umirovljenicima koji ostvaruju mirovinu iz inozemstva da plaćaju predujam poreza na dohodak po rješenju Porezne uprave na vlastiti zahtjev. Na taj način Porezna uprava utvrdila bi mjesečni predujam na dohodak prema iskazanom mjesečnom primitku sukladno vjerodostojnim ispravama kojeg bi umirovljenici bili dužni uplatiti do kraja mjeseca za tekući mjesec.

Što se time dobiva? Dakle, ne bi morali podnositi svaki mjesec izvješće, ne bi morali paziti na rok od 8 dana i ne bi preplaćivali porez.

Dakle, moje pitanje je vrlo jednostavno, s obzirom da HSU ocjenjuje ova rješenja jako dobrim pitanje je kratko, kad ćete donijeti ovaj Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje, Slavko Linić poštovani ministar financija.

Izvolite.

SLAVKO LINIĆ:

Zahvaljujem gospodinu zastupniku na pitanju.

Odgovor je kratak, u svibnju počinje priprema poslova po izmjenama ovog pravilnika. S obzirom na aktivnost zastupnika kao predsjednika odbora manje-više je sve dogovoreno, pravilnik je pripremljen u prijedlogu i on će biti u primjeni od 1. svibnja ove godine.

Ono što također želim reći jer jednostavno razmišljamo o tome kako građane osloboditi dolaska u upravu, rada sa upravom, komunikacija i svega ostalog onda moramo reći da je Vlada zadužila potpredsjednicu Vlade gospođu Opačić koja zajednički sa Ministarstvom financija i Ministarstvom uprave rade na e-hrvatskoj. Moram reći da smo zadovoljni sa ogromnim bazama podataka koje smo dobili u dijelu OIB-a i prikupljanja podataka kroz OIB i još nekih baza koje je prikupilo Ministarstvo uprave. Tako da vjerujemo da ćemo do kraja godine dobiti i programe u kojima će elektronskim putem građani moći dobivati sve potrebne dokumente i komunicirati sa državnom upravom.

Ono što moramo reći, da možemo zahvaliti i vrlo sposobnim stručnjacima u APIS-u koji su na fiskalizaciji pokazali da su u stanju izraditi sva programska rješenja da zaista jedan takav vrlo složeni projekt Vlada može uspješno realizirati do kraja ove godine.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepo.

Očitovanje poštovanog zastupnika Silvana Hrelje.

SILVANO HRELJA:

Zahvaljujem gospodine ministre. Zadovoljan sam odgovorom i brzim rješenjem.

Ono što bih mogao sugerirati da pogledamo isto i iskustva drugih zemalja koje su u sustavu naplate poreza licencirali ljude da ljudi od 80, 90 godina ne moraju dolaziti u Poreznu upravu s obzirom da je nama Porezna uprava i na nekim mjestima koja su dosta nepristupačna.

I sljedeću sugestiju, volio bih da ovakav porezni tretman ima i ova doživotna otpremnina odnosno dokup mirovine. Radi se isto o dohotku umirovljenika na koji se plaća predujam poreza pa se za sitne novce mora tražiti povrat poreza. Dakle, veći je trošak nego korist.

Hvala vam lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama poštovani zastupniče.

Dvanaesto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Jakša Baloević, izvolite.

JAKŠA BALOEVIĆ:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora, gospodine predsjedniče Hrvatske vlade, gospođe i gospodo ministre, gospođe i gospodo zastupnici.

Moje pitanje je čisto iz mog osobnog životnog iskustva, a odnosi se što Vlada poduzima glede izrade dugoročne

Strategije razvoja hrvatske industrije? I molio bih kad bi mogli dobiti tako jedan izrađeni dokument u Hrvatskom saboru? I još bih jedno molio, da mi se u pismenom obliku dostavi odgovor.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje poštovani predsjednik Hrvatske vlade Zoran Milanović.

Izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Uvaženi kolega Baloević dugoročna Strategija industrijske politike u uvjetima ulaska Hrvatske u Europsku uniju je nešto sasvim drugo nego što je ona bila ili mogla biti prije više godina ili desetljeća. Dakle, radimo i razvijamo se u uvjetima otvorenog tržišta u kojem se jedne strane imamo mogućnost biti prisutni, ne diskriminatorno na svim dijelovima tog tržišta, ali s druge strane moramo se i potpuno otvoriti tom tržištu.

Prvi primjeri zbunjenosti, rekao bih nerazumijevanja tog novog položaja u kojem se Hrvatska nalazi se pokazuju recimo u gađenju CEFTA-e. Dakle, činjenica je da će dio prehrambene industrije, prehrambene prije svega u novim uvjetima biti izložen većem kompetitivnom pritisku u pogledu izvoza u zemlje članice CEFTA-e. To je za dio

industrije malo, rekao bih izazovnija i kompleksnija pozicija. Kako će oni tome odgovoriti, uvjeren sam kvalitetnom i konkurentnošću. I nakon što sam i jučer bio u Mostaru na gospodarskom sajmu vidim da imaju dobru robu.

S druge strane čitav jedan segment hrvatske industrije je već prisutan na zapadnoeuropskom tržištu, govorim o izvozu, dakle govorimo o industriji koja je u hrvatskom, društvenom odnosno nacionalnom dohotku predstavlja kao i u svim zemljama Europe jedan manji dio u postotno iznosu. To je tako već desetljećima, ali je važno, važan je jer je temelj, jer je granitni blok na kojem stojimo, jer je to znanje i inovacija i tehničko školovanje.

Jedan značajan dio naših proizvođača jedva čeka 1.7. da se skinu i one carine, odnosno davanja koja još uvijek postoje na izvoz njihovih proizvoda u EU, koji su i već ovakvi konkurentni, a sa tih 12% manje će biti još konkurentniji. Dakle, zašto radim ovaj uvod? Zato što bez obzira što sam socijaldemokrat vjerujem da u uvjetima otvorene tržišne utakmice Vlada nema pravo birati pobjednike i imati miljenike, kćeri ili sinove koji su joj draži ili manje dragi. Netko će reći da je to liberalan pogled, on je liberalan ali sa jednim velikim zarezom i ali.

Dakle, ono što treba štitit, treba štititi, i resurse koje treba štiti koji su neponovljivi i jedni, i samo naši treba štiti. Trgovačka društva, pa i proizvodna trgovačka društva, a ovih dana imam govora o privatizaciji nekih, neka su i proizvodna, u mojoj političkoj filozofiji imaju drukčiji status. I kada se kaže da ona idu na bubanj, onda ja to potpuno pogrešan izraz. Ona ne idu na bubanj, zna se šta znači bubanj.

Bubanj znači jeftina rasprodaja, toga nema. Ima prodaje, i dokapitalizacije i ulaska u partnerski odnos.

Zašto ovo govorim? Zato što se kao predsjednik Vlade već godinu dana kada god razgovaramo, a moramo razgovarati o poslovnoj politici i perspektivama nekih velikih poduzeća u kojima je država, Hrvatska država koju predstavlja Vlada suvlasnik ili sudioničar, ja sam u nekoj vrsti sukoba interesa, odnosno lojalnosti. S jedne strane lojalnosti prema dioničaru a to je hrvatska država, dakle udionik u društvu kapitala koji ima jedan jedini interes da vrijednost dionica raste i da se na kraju dividenda ili isplati ili da se uloži u novu proizvodnju i razvoj pa se ne oporezuje. To je mjera koju smo mi usvojili.

I s druge strane, da štitim nešto što kao političar pa i državnik na položaju predsjednika Vlade, ne jedini državnik u zemlji, prema Ustavu vidim kako nacionalni interes koji je puno manje opipljiv ali ga mi političari moramo definirati. Tu govorim i o INA-i, i o Podravci, i o nekim drugim poduzećima koja ne idu bubanj nego se u strogo, rekao bih laboratorijskim uvjetima donose planovi kako ih privatizirati, odnosno kako ih dokapitalizirati itd.

Vi ćete naravno dobiti i ono što ste i tražili, a to je neku vrstu pisanog odgovora. Međutim, ono što želim reći da u današnjim uvjetima klasičnih, dakle dugoročnih industrijskih strategija nema nigdje u Europi. Pobjednike ne mogu birati i ne mogu upirati prstom ti ćeš biti pobjednik, a ti ti imaš drugog tatu.

PREDSJEDNIK:

Hvala, hvala lijepa.

I očitovanje poštovanog zastupnika Jakše Balojevića.

Izvolite.

JAKŠA BALOJEVIĆ:

Hvala lijepa.

Ja bih ipak volio da kakvu takvu strategiju vi nama priložiti ovdje u Hrvatskom saboru.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Sljedeće 13. zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Gordana Sobol.

Izvolite.

GORDANA SOBOL:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Kolegice i kolege, svoje pitanje upućujem ministru Tihomiru Jakovini.

Poštovani gospodine ministre prije, eto nešto samo malo više od mjesec dana na Korčuli se desio jedan incident,

odnosno desio se napad u kojem je tada stradao i naš kolega saborski zastupnik Mladen Marelić, još uvijek se oporavlja od toga. No, taj napad na njega pridonio je i tome da ustvari kad se ispitala pozadina zbog čega je do njega došlo, da je na površinu isplivao da tako kažem jedan slučaj dodjele jedne koncesije iz vremena bivše Vlade iz 2010. godine kada je uz potpis tadašnjeg ministra poljoprivrede Pankretića dodijeljena koncesija na jedan vrlo sumnjiv način, jednoj sumnjivoj tvrtci čiji direktor, ustanovilo se je čak i pod međunarodnom tjeralicom i novčanom nagradom za onog tko da informaciju gdje se nalazi.

Gospodine ministre molim vas da pojasnite hrvatskoj javnosti, građanima što ste vi kao sadašnji ministar poduzeli konkretno i kad se tiče ovakvog slučaja, odnosno ovog slučaja dodjele koncesije? Hoće li odgovorni za makar ovaj slučaj koji je isplivao u javnost biti na bilo koji način sankcionirani, te može li nedavno usvojeni, istina vrlo osporavani ali usvojeni u ovom Parlamentu Zakon o poljoprivrednom zemljištu doprinijeti u budućnosti da do ovakvih dodjeljivanja koncesija, pa onda i svega onoga što iz toga proizlazi, više ne bude?

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanje, poštovani ministar Tihomir Jakovina.

Izvolite.

TIHOMIR JAKOVINA:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Štovana kolegice Sobol uz pozdrave kolegi Mareliću, da imam obrazloženje za ovu situaciju. Nažalost uz postojeći Zakon o poljoprivrednom zemljištu kojim je u 10 godina stavljeno 262 000 hektara u neki oblik raspolaganja manje od 30%. Postoji još jedan model gospodarenja odnosno raspolaganja zemljištem, u ovom slučaju šumskog zemljišta, pod tim se mislilo zapravo za neobraslo šumsko zemljište i zemljište obraslo početnim degradacijskim stadijima šumskog raslinja koja je pod vrlo nejasnim, nedefiniranim kriterijima dodjeljivalo se na pravo služnosti za podizanje višegodišnjih nasada. Na taj način je par tisuća hektara dodijeljeno između ostalog i ovaj predmet o kom govorite. On datira 2009., odnosno 2010. pa se to više mjeseci držalo u ladicama pa je onda mjesec i mjesec i nešto malo više prije samih izbora odnosno dolaska nove Vlade potpisan i na taj način pod vrlo šturim i nejasnim odredbama Ugovora zakupoprimac uveden u mogućnost uživanja odličnog poljoprivrednog zemljišta na Korčuli za podizanje višegodišnjih nasada.

Mogućnost raskida tog ugovora je bila jedino ukoliko u roku od dvije godine ne krene sa radovima i ništa ne napravi na uređenju same površine što on i nije radio. Kad govorimo o nejasnim, nedefiniranim kriterijima i čudnim odlukama ljudi koji su radili tada u kabinetu da li kao savjetnici ili ministri, državni tajnici i ostalo, onda se vidi da je zapravo uz jednu pezečaru koja ima i tradiciji i izuzetno vrijedne članove zadruge koje proizvode odlično vrhunsko vino zbog nedostatka iskustva i dobrog proizvoda su eliminirani iz razmatranja da dobiju tu površinu a dobila je tvrtka iz Rijeke koja iza

sebe baš nema reference i koja u te dvije godine gotovo ništa nije napravila i onda su na vrlo ružan i grub način se pri isteku, pri samom isteku toga roka pojavili i pokušali ući nasilno u posjed i početi nešto raditi.

Pri tome se desio i taj nemili incident. Zaustavljeno je svaka mogućnost rada na tim parcelama. Poslane su inspekcijske službe i pripremljena je kompletna dokumentacija za pokretanje postupka raskida koncesijskog ugovora. Vezano za ovo vaše pitanje, da novi zakon o poljoprivrednom zemljištu će spriječiti takvu mogućnost gospodarenja i upravljanja poljoprivrednim zemljištem. Jer smo točno naveli u zakonu da sve ono što u stvarno u naravi nije šumsko zemljište nego je poljoprivredno zemljište i može se staviti u poljoprivrednu proizvodnju pa i kroz podizanje višegodišnjih nasada će kao takovo biti predmet gospodarenja unutar Agencije za poljoprivredno zemljište odnosno nalazit će se u zemljišnom fondu. Ono što je izuzetno važno u odrednicama novog zakona o poljoprivrednom zemljištu su kontrole, kontrole, kontrole. Gospodarski program je jedna stvar na osnovu čega se licitira, dobiva mogućnost uživanja i rada na poljoprivrednom zemljištu ali svi oni koji uđu u zakup poljoprivrednog zemljišta na 50 godina kao osnovni način raspolaganja poljoprivrednim zemljištem će morati podnositi godišnja izvješća o načinu kako gospodare, upravljaju i provode gospodarski plan na poljoprivrednom zemljištu koji su dobili u zakup. Ovakvih slučajeva, ovakve prakse se više neće dešavati dok ova Vlada i ja vodimo Ministarstvo poljoprivrede.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa ministre.

Četrnaesto pitanje i poštovana zastupnica Branka Juričev-Martinčev.

Izvolite.

BRANKA JURIČEV-MARTINČEV:

Hvala gospodine predsjedniče.

Moje pitanje upućujem ministru financija gospodinu Slavku Liniću.

Velik broj građana, posebno nas u Dalmaciji brine najava uvođenja novog poreza na nekretnine. Na aktualnom satu u studenom prošle godine premijer Milanović braneći i najavljujući ovaj porez izjavio je da će on biti puno povoljniji za sve one srednjeg sloja koji su radili kuće za odmor. Naime da će ovim porezom biti ukinuti komunalna naknada i porez na kuće za odmor i da će time profitirati svi oni koji su godinama i desetljećima raditi te svoje tzv. vikendice.

Međutim što je sa svim ostalim. Brojni građani nisu mogli graditi kuće za odmor. Brojni Dalmatinci nisu nikad ni bili na odmoru ni na zimovanju ni na ljetovanju. Svaku svoju kunu kako mi rado kažemo u Dalmaciji ulagali smo u zidove. Mi sve ono naslijeđeno, mi svu svoju djedovinu nisu prodavali. Rado su je ostavljali za svoju djecu, svoje unuke. I onda kad bi to činili nerado samo iz jednog razloga da opet ulažu u neku drugu nekretninu.

Stoga svi oni sa strahom pitaju se što će se dogoditi i da li će se uvesti ovaj novi porez na nekretnine. Vama pitanje s obzirom da ste sada prošli i dijelom naše zemlje prezentirali novi prijedlog zakona inzistirate li i dalje na uvođenju poreza na nekretnine, da ili ne?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje, ministar financija poštovani Slavko Linić.

Izvolite.

SLAVKO LINIĆ:

Gospođo zastupnice zahvaljujem na pitanju.

Vlada RH u razmišljanjima kako porezno rasteretiti gospodarstvo i kako ga učiniti konkurentno s obzirom da od 1.7. će biti i na tržištu Europske zajednice onda je zaključila da je jedina mogućnost smanjenje doprinosa za zdravstvo, ali naravno ako smanjujemo doprinose za zdravstvo, tada je i osnovno pitanje gdje ćemo osigurati sredstva za zdravstvo. I tada je razmišljanje da je i u Hrvatskoj potrebno razmišljati o porezu na nekretnine. Dapače ako promatrate politiku EU sugestija svim zemljama je ojačajte poreze na nekretnine a rasteretite gospodarstvo.

Prema tome takav zadatak je dobilo Ministarstvo i pripremiло Zakon o porezu na nekretnine. Zakon je

kompletiran i pripremljen za raspravu na užem kabinetu koji će odlučiti što je politika Vlade i kako ćemo se postaviti prema tom zakonu. Ali Vlada RH postavila i vrlo jasne pretpostavke kako izraditi taj zakon pa je vrlo jasno rečeno da prve nekretnine a njih može biti i četiri, pet, ako se u njima živi, ako u njima žive roditelji, ako u njima žive djece, ako se one iznajmljuju, ako oni služe i za gospodarsku djelatnost turističke privrede da jednostavno se oporezuju kao što je komunalna naknada.

Pa smo zaključili i zahtjev Vlade je bio da ako netko ima i svoju djedovinu i starinu koja nije u funkciji da na nju ne treba biti porez koji će biti veći od komunalne plus poreza na vikendice, a da samo one nekretnine koje su 5., 6. ili 3.ovisno o tome koliko imamo korisnika koje su kupljene i drže se kao bogatstvo da se oporezuju sa višim porezima. To je bio zahtjev Vlade, takav zahtjev je Ministarstvo financija ispoštovalo i budimo iskreni nema potrebe da bilo kojeg građana plašimo sa tim.

Nažalost, ako promatramo politiku u Hrvatskoj gdje se ulagalo, gdje su gospodarstvenici ulagali tada ćete vidjeti da 2007.kada Amerika pada u krizi zbog ulaganja u nekretnine u Hrvatskoj sva privreda, sve novce koje je zarađivala na potpuno drugim poslovima je ulagala u nekretnine u stanove, poslovne prostore, sve to zjapi prazno. Cijene ne padaju, krediti se ne vraćaju i to je sve razlog da ucjenjujemo, da politika porezna mora biti i upućena u tom smislu da se nekretnine stave u funkciju. Sve su to vladine politike, sve je to sadržano u ovom zakonu.

Ono što je potrebno reći, sve jedinice lokalne samouprave podupiru ovakav prijedlog, sve, neovisno s koje strane

dolazi. Ali još smo nešto utvrdili, da komunalna naknada koja se primjenjuje kao jedan od osnovnih poreza jedinica lokalne samouprave nažalost primjenjuje se sa nizom netočnih i nekvalitetnih podataka. Da u 80% općina kvaliteta dokumentacije i baza podataka za obračun komunalnih naknada nije prihvatljivo.

I sve to znači da smo itekako bili dužni pripremiti ovaj zakon. vlada će odlučiti o njegovoj sudbini.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa ministre.

I očitovanje poštovane zastupnice Branke Juričev-Martinčev.

Izvolite.

BRANKA JURICJEV-MARTINCJEV:

Očito je da je odgovor da, da inzistirate na uvođenjem ovog novog Zakona na nekretnine. Kada kažete da su jedinice lokalne samouprave uglavnom zato, vjerojatno zato što će im porasti prihod što znači da ćemo opteretiti još više naše građane.

Ovim porezom se kažnjavaju svi prošli i budući investitori, ovo plaši i naše graditeljstvo stavlja u drugi plan. Svi oni investitori u koje se svesrdno kunemo zbog ovih razloga ne investiraju i ovo će biti i ovaj porez veliki razlog da će se prodavati djedovina pošto po

to strancima i novac se držati na bankama, a investirati se neće.

Jučer smo čuli i izjavu ministrice Taritaš Mrak kako nam je stala stanogradnja. Kada staje graditeljstvo imamo i manje radnih mjesta, veću nezaposlenost i sve ono što vuče ovaj porez.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

15.zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Andrej Plenković.

Izvolite.

mr.sc. ANDREJ PLENKOVIĆ:

Hvala lijepa predsjedniče Hrvatskog sabora.

Ja sam svoje pitanje želio uputiti potpredsjedniku Vlade gospodinu Grčiću koji je nadležan i za regionalni razvoj i za EU fondove, a odnosilo se na to da čujemo da li se slaže da li su europske teme i lokalne teme jer očito je da ova Vlada misli da europske teme nisu lokalne teme. Odvojili ste datum europskih izbora od datuma lokalnih izbora i pokazali tako temeljno nepoznavanje da je najveća šansa za razvoj hrvatskih županija, hrvatskih gradova upravo sve ono što nam fondovi EU donose, što su nam donijeli u pretpristupnom procesu, a što će nam još više donijeti kada se usvoji višegodišnji financijski

okvir koji će Hrvatskoj dati čak 8 milijardi eura za regionalni razvoj za kohezijsku politiku.

Kao socijaldemokratska Vlada vi ste nama hladno rekli, demokracija košta, kvazi državnički rekao bih. odlučili ste za godinu dana mandata 12 ljudi potrošiti 83 milijuna kuna, a 86 milijuna kuna košta zgrada stalnog predstavništva u Bruxellesu s čime bismo riješili to pitanje zauvijek. Ne znam kako ministar Linić ocjenjuje tako mudru financijsku politiku Vlade.

Uskratili ste javnost za pravu kampanju u europskim izborima, to vam je kao bio cilj da odvojimo dvije teme. Jedan je ministar rekao jedan dan ćemo o Cipru, a drugi dan ćemo o lokalnoj cesti. Pa mi koji radimo kampanju idemo po terenu, vidimo što ljude zanima, što županije zanima, što gradove zanima. Zanima ih kako će ljudi koji budu u EU parlamentu pomoći glavnom cilju svih župana i svih gradonačelnika, a to je da razviju svoje gradove, a vi ste to hrvatskoj javnosti uskratili. Pa me zanima jedno pitanje koje nam prenose svi na lokalnoj razini, koliko ćete sredstava dati za pripremu lokalnim zajednicama

... /Upadica: Ponovite pitanje i priključite se. Ponovite pitanje./ ...

Moje pitanje je vrlo precizno, koliko će Vlada dati sredstava za pripremu projekata na lokalnim razinama koje će financirati EU?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na pitanje zamjenik ministra regionalnog.

Izvolite.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Nije postavljeno pitanje nikome.

... /Upadica: Nije postavljeno nikome. Odgovorit ću ja./ ...

Postavljeno je Grčiću kojeg nema, tako je rečeno. Prema tome izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Da li kršim Poslovnik na ovaj način?

PREDSJEDNIK:

Ne.

ZORAN MILANOVIĆ:

Ne, a siguran sam da uvaženi kolega zastupnik želi odgovor predsjednika Vlade.

PREDSJEDNIK:

Izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Ako kažete da ne želite odgovor na sve ovo što ste rekli u svom političkom govoru što je vaše potpuno pravo da govorite u ovom Saboru, onda možete reći da ne želite, ali ja sam siguran da želite.

Dakle, pomoć ćemo lokalnoj samoupravi ali svim silama. Pomoć ćemo da se izgradi Pelješki most, a to mogu samo političkim sredstvima. Znaete da je to čak i u Parlamentu nemoguće instrumentima Parlamenta postići, ali upornim zalaganjem za hrvatske interese jeste, naročito nakon što je Hrvatska svojim sredstvima i prilično skupo ali nužno isfinancirala infrastrukturu, barem cestovnu infrastrukturu koja je na svjetskoj razini.

Dakle Pelješki most ili neko drugo rješenje sada u uvjetima kada se financiranje vidi da, u uvjetima da se gradilište otvara prijevarno pred svake lokalne ili državne izbore ne. Gradilište bez novca a uz potpisane ugovore sa izvođačima koje se tako tjera u stečaj i dovodi u poziciju da protiv države podignu kaznene prijave ne. Gradilište na kojem se znaju jasna pravila i u kojem se ne farba dva, tri ili četiri puta, to da.

I na tome ću se, za to ću se boriti, za to ću se zalagati. I ne mogu vam unaprijed obećati hoću li u tome uspjeti, ali to je naša misija. Bez velike pompe i galame.

A što se tiče lokalnih izbora, odnosno europskih izbora, dakle s obzirom da smo sada u kampanji, s obzirom da je i ovo što ste rekli dio kampanje, s obzirom da se nekome obraćate, ja ću se isto obratiti dijelu hrvatske javnosti za koji sam uvjeren da shvaća da izbori u nedjelju nisu nikakvo bacanje novaca nego je to novac koji će zaraditi

sve one žene i muškarci koji će taj dan provesti na biralištima. To je novac koji spada u kategoriju intelektualnih javnih radova, neobrazovani ljudi, neuključivanje u politički proces, ako vi smatrate da bi kampanja za europske izbore bila dobra tako da je organiziramo nakon lokalnih izbora koji su sredinom 5 mjeseca. Ako zaista vjerujete da bi do lokalnih izbora itko razgovarao o europskoj kampanji, europskim pitanjima, onda ja vas podržavam u toj vjeri. Ali ja smatram da ta vjera nema temelja, da je nema nimalo.

Dakle, vi ste ustvari predlagali šta? Izbore zajedno sa lokalnim izborima? To pak ne osigurava baš nikakav prostor za europsku kampanju. Izbore nakon lokalnih izbora, europske izbore nakon lokalnih izbora, po meni još manje. I zadnji tren.

Dakle, ovo je savršena prilika da se vidi kakav je naš sustav vrijednosti i u čemu se razlikujemo. Novac koji će hrvatske građanke i građani zaslužiti tako što će cijeli dan sjediti i raditi tamo na biračkom mjestu je pametno uložen novac u demokraciju, u otvorenost, u shvaćanje procesa. Jer demokracija ne samo da košta, nego vidimo iz niza primjera, ona traje, traje i traje. Morate uporno i dosadno ponavljati neke stvari koje vam se čine, uzimate ih zdravo za gotovo a neki su protiv njih.

I u tome se razlikuju naši sustavi vrijednosti. To nije bačen novac kolegice i kolege, to je uložen novac. Svatko tko tamo bude sjedio će to pamtiti i o tome će pričati svojoj djeci i susjedima i motivirati ljude za društveno koristan rad. I ja u to vjerujem, naša vjera je očito različita. Vi tvrdite suprotno, ja smatram da su moji argumenti jači. Na kraju krajeva, izbore nisam raspisao ja. Raspisao ih je Predsjednik Republike. Koji su njegovi

razlozi, koji su njegovi razlozi, on je o tome također govorio. Ja te razloge podržavam.

Iskreno, ako me pitate, smatram da tu uloga Predsjednika Republike, tako je riješeno zakonom, nije ni potrebna, jer europski izbori su u pravilu izbori koji se raspisuju u Bruxellesu. Dakle, praktički tehničko pitanje kada će biti raspisani. Ali s obzirom da su prvi u hrvatsko povijesti, oni moraju biti odvojeni. I ako ništa drugo, i završavam, da se vidi koje su naše razlike, tko je za koje vrijednosti. Kumulacija izbora bi to samo zamaglila.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Prije očitovanja poštovani zastupniče dva, dvije povrede Poslovnika.

Prva povreda po zahtjevu poštovanog zastupnika Branka Bačića.

BRANKO BAČIĆ:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Pa, odgovorom predsjednika Vlade povrijeđen je Poslovnik Hrvatskoga sabora i to članak 183. koji kaže, na pitanja upućena Vladi odgovara predsjednik ili član Vlade, na pitanja upućena pojedinom ministru odgovara ministar kojemu je to pitanje upućeno.

Prema tome, ne znam temeljem kog je članka Poslovnika to pravo iskoristio predsjednik Vlade. Ja razumijem da je on

želio iskoristiti saborsku pozornicu za predizbornu kampanju pred europske izbore. Ali kad je Milanović spomenuo u tom kontekstu Pelješki most, onda želim reći da mi je drago da je konačno predsjednik Vlade saznao da je most neophodan saznao da je most neophodan za prometno povezivanje Dubrovačko-neretvanske županije.

.../Upadica: Hvala lijepa./...

I još samo, molim vas samo još rečenicu do kraja.

.../Upadica: Nema veze sa, nema veze./...

Samo da kažem još, imam još vremena, dakle, samo da kažem da nisu građevinske tvrtke otišle u stečaj zbog toga što su potpisale ugovor o gradnji Pelješkog mosta, nego što su zaustavljene investicije u Hrvatskoj u cestogradnji, pa tako i investicija oko Pelješkog mosta.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče, ako pažljivo pročitate onda ćete shvatiti vi da nema povrede Poslovnika, bez obzira hoćete li to shvatiti ili nećete imate pravo pritužbe na Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav. To je jedna stvar.

Drugo, u vezi sa povrede Poslovnika vi ste koristili sasvim neku drugu temu, tu ste vi povrijedili Poslovnik. Treće, treće da vam kažem. Poštovani zastupnik Plenković je govorio nema ovdje ministra Grčića i ništa više. Četvrto da vam kažem, uvijek premijer zastupa Vladu. Uvijek. Uvijek. I peto, prisjetite se, prisjetite se prakse, prisjetite se prakse koju ste uveli vi u ovaj Dom, premijeri, predsjednici Vlade iz vaše stranke se su

uvijek po vlastitom nahođenju odlučivali kada će odgovarati. Čak je bilo ovdje rečeno...

.../Upadica se ne čuje./...

Je, je, čak je bilo rečeno, dozvolite, ja to odgovaram.

Sada nova povreda Poslovnika i poštovani zastupnik Gordan Jandroković.

GORDAN JANDROKOVIĆ:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče Hrvatskoga sabora, ja sam htio po istom članku, to je članak 183. koji jasno kaže: na pitanja upućena Vladi odgovara predsjednik ili član Vlade, na pitanja upućena pojedinom ministru odgovara ministar. Dosadašnja praksa je bila ako nema ministra da odgovara njegov zamjenik.

Vi uvodite sada jedan vrlo neobičan presedan. Može se dogoditi da ministar koji vidi da je na redu jednostavno smatrajući da nije možda dovoljno pripremljen ode i onda će premijer odgovarati na njegovo pitanje.

Dakle, mi sada mijenjamo praksu koja je stara 20 godina i nešto u ovome Parlamentu da uskače u trenutku kada je on procijenio predsjednik Vlade i odgovara na pitanje upućeno drugom ministru.

Mislím da se ovdje radi o eklatantnom primjenu kršenja Poslovnika ali s obzirom na to kako radite ne iznenađuje me da ste i ovo protumačili da kršenja nema.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče...

... /Upadica se ne razumije./ ...

Ne, ne, sada ništa, nema.

... /Buka u dvorani./...

Molim vas, molim vas.

... /Buka u dvorani./...

Dobro, hoćete voditi Sabor galamom? Izvolite, vodite.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Ako hoćete vodit Sabor galamom ja ću onda dati stanku.
Dobro.

Ali da vama odgovorim. Dakle, samo malo, pročitajte stenogram. Poštovani zastupnik Plenković je rekao nema ovdje ministra Grčića i ništa više.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Šta se zna? Zna se šta vi želite. Drugo, uvijek premijer može odgovarati na pitanje, to sami čitate, pa to sami čitate. Tko će predstavljati Vladu nego premijer. Hvala lijepa. I vas poštovani zastupniče upućujem na mogućnost da podnese zahtjev Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav.

A sada očitovanje poštovanog zastupnika Andreja Plenkovića. Izvolite.

... /Buka u dvorani./...

... /Upadica se ne razumije./ ...

Tko je vidio?

... /Upadica se ne razumije./ ...

Dobit će, dobit će, dajte da završi čovjek očitovanje.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Dajte dozvolite da se izjasni zastupnik Plenković.

Izvolite.

mr.sc. ANDREJ PLENKOVIĆ:

Hvala lijepa predsjedniče Sabora.

Mene zaista ne smeta da li mi odgovorio potpredsjednik Vlade ili mi odgovorio premijer. Ono što mene više smeta, da nam predsjednik Vlade tako lakonski govori o tome da ćemo uzalud potrošiti 83 milijuna kuna u stanju u kojem se Hrvatska nalazi. Mislim da je to najkrupniji problem. Tako lakonski, tako bahato. To me smeta.

I isto tako ne čudi me da je on baš htio odgovoriti budući da evo nekoliko kolega kandidata za liste Kukuriku koalicije također ne vidim u kampanji jer on vodi njihovu kampanju. Nije razlog odvajanje tema 14.travnja i 19.svibnja. 14.travnja je tu da bi Vlada iskoristila medijski prostor i vodila kampanju umjesto kandidata i to je ono što je žalosno.

A sredstva koja biste trebali investirati u pomoć lokalnim zajednicama za financiranje projekata nisu koja ste predvidjeli od 45 milijuna kuna praktički ni 1 posto onoga što biste trebali dati da nam Europske unija da impuls za razvoj što hrvatski građani očekuju.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Povreda Poslovnika, poštovani zastupnik Dinko Burić.

Izvolite.

DINKO BURIĆ:

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora, ja zaista ne znam, vi ste inače staložen čovjek ali ne znam što se danas događa, malo ste se izgubili sad u svemu ovome. Nemojte nam tumačit ništa drugačije nego ono što piše u Poslovniku u članku 183., mi znamo pročitati. Piše: na pitanja upućena Vladi odgovara predsjednik ili član Vlade, na pitanja upućena pojedinom ministru odgovara ministar, ministra mijenja ne predsjednik Vlade nego zamjenik. Onda zamjenik danas nije niti trebao doći ako će umjesto njega odgovarati predsjednik Vlade, onda je gospodin Puljiz ovdje danas fikus.

A s druge strane, ne čudi nas što se uvodi ovakva praksa kad predsjednik Vlade, svjedočili smo tome negdje prije, ne morate vi gospodo ministri uopće dolaziti ovdje na aktualni sat, doći će sam predsjednik Vlade, ... negdje prije svjedočili da je čak zabranio novom ministru da uopće i kaže ijednu riječ.

Povreda Poslovnika, članak 183. gospodine predsjedniče. Držite se Poslovnika molimo vas mi zastupnici.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa poštovani zastupniče.

Postoji neka razlika između čitanja i tumačenja, ali to je već stvar koju morate shvatiti.

... /Buka u dvorani./...

Je li vam to jasno, je li vam jasno to? E hvala lijepa. Ako niste zadovoljni...

... /Upadica se ne razumije./ ...

Ako niste zadovoljni sa tumačenjem onda ćete tražiti da to tumači Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Ali takvo je pravilo Poslovnika jer su me već upozorili da to nisam upozorio...

... /Upadica Burić: Možda da napravite stanku malo da dođete sebi./ ...

Da se družim s vama? Teško, teško. Oprostite, ali teško.

Idemo na sljedeće zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Branko Vukšić.

Izvolite.

BRANKO VUKŠIĆ:

Evo sad sigurno neće biti povreda Poslovnika. Ja postavljam pitanje premijeru Milanoviću.

Ulaskom u Europsku uniju Hrvatska gubi tržište CEFTA-e jer hrvatski proizvodi poput sira, mliječnih prerađevina, piletine bit će znatno skuplji, recimo u BiH to kažu na

ime carine i ... i do 50%. Zato hrvatski proizvodi u zemljama CEFTA-e postaju nekonkurentni. Time je ugroženo od 3 do 5 tisuća radnih mjesta, samo jedna velika hrvatska tvrtka za proizvodnju mlijeka i mliječnih prerađevina gubitkom tržišta u Albaniji, u Crnoj Gori, u Srbiji, u Makedoniji, Moldaviji i Kosovu kaže da će izgubiti 12% svoje proizvodnje.

To je znači u pitanju kada se sve skupa zbroji, što su i rekli poslodavci, negdje oko 3 do 5 tisuća radnih.

Da bismo spasili ta radna mjesta u ovom trenutku izvoznicima trebate pružiti hitnu pomoć. Kroz porezni sustav to ne možete jer ne može biti privilegiranih poreza, ali možete pružiti hitnu pomoć izvoznicima preostalim članicama CEFTA-e putem HBOR-a financijskom injekcijom jeftinog kapitala pod uvjetom naravno da tvrtke ne otpuštaju radnike.

Jeste li poštovani predsjedniče Vlade spremni to napraviti? Jeste li spremni okupiti izvoznike i reći im ako dobijete od HBOR-a kredit s kamatom od 2% nećete li otpuštati radnike? Jeste li spremni okupiti izvoznike i to im poručiti?

Novih nekoliko tisuća radnika na burzi ubrzo će padanje svega onoga što nije smjelo pasti, a drastično je pala kupovna moć. Zato se smanjuje osobna javna potrošnja. Smanjivanjem osobne javne potrošnje...

.../Upadica Leko: Pitanje./...

... smanjuje se priliv novca u državnu kasu. Rasti će broj nezaposlenih. Postavio sam pitanje.

Hoćete li spriječiti novu agoniju i hoće li biti .../Govornik isključen, ne čuje se./...

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje predsjednik Vlade poštovani Zoran Milanović.

Izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Pacijenata nema, uvaženi kolega pa nema ni hitne pomoći ali ima pomoći, ima boraca. Vidim borce za svoje mjesto na tržištu, inovatore, ljude koji rade na svojoj konkurentnosti, ali da se vratimo na početak.

Mi svi znamo vrlo dobro da Hrvatska ulazi u EU 1. srpnja to znaju i izvoznici, odnosno samo jedan dio izvoznika na koje se ovo odnosi i mi trenutno pregovaramo sa Bosnom i Hercegovinom. Naravno ne sami, nego sa Europskom komisijom. Vi to vrlo dobro znate, siguran sam da to znate kao što znaju i svi oni koji imaju osnovne ideje o procesu.

Podsjetit ću vas da je u jednom trenutku i Hrvatska se našla u situaciji u kojoj je danas Bosna i Hercegovina kada je to pravilo praktički zaživjelo. Dakle, mi smo bili kad su bivše članice CEFTA-e ulazile u EU u poziciji da one, dakle više nemaju te povlastice koje su imale u trgovini sa nama dok nisu postale članice EU.

Činjenica, činjenica. Dakle, pravila su jasna za sve. To je samo dio hrvatske industrije. HBOR je prošle i ove godine preko milijardu kuna uložio u projekte koji su izvozno orijentirani, preko milijardu kuna. Dakle, 10 je dobio ali 600 milijuna plus 600 milijuna. Ovo vam sad govorim iz glave. Dakle, to je dosta novaca. Hoće li biti dovoljno da se sačuva svako radno mjesto. Vjerujem da hoće, a znate kako? Tako da se probijamo na zapadna tržišta, da tražimo zahtjevnija tržišta, da kriterij nije samo niska cijena, nego i kvaliteta, a kvaliteta je u hrvatskoj prehrambenoj industriji itekako ima. To sam jučer govorio. To govorim kao potrošač. To govorim kao potrošač koji kupuje puno hrvatskih prehrambenih proizvoda ne zato jer sam patriot ili nacionalist nego zato jer su dobri.

Možda ima malo nacionalnog u mom izboru, ali zato jer je to dobra roba. Dakle, marketing, inovacija, konkurentnost i to sve skupa država može pomoći, pomaže i pomagati će ali uvjete koje će imati Podravka za pola godine ako se nešto ne promijeni će biti, dakle oni isti uvjeti koji će imati i nekakav njemački ili austrijski proizvođač.

I ja nisam demagog, ne kažem da vi jeste i neću ljudima obećavati ono što je nemoguće. Ali vjerujem u kvalitetu i upornost brendova i firmi koje se nije moglo zatući ni u vrijeme privatizacije, ni u vrijeme rata jer su naprosto dobri i žilavi, a nastali su i novi. Ja se ne bojim za to što će ne biti izgubljeno ha, šta znači biti izgubljeno tržište šta će biti skuplje 15 do 20 ili manje posto ili nimalo. Ne 50% ne pretjerujmo.

Dakle, postoji kvaliteta i postoje oni koji su u stanju na tržištu opstati. Prema tome, budimo realni, budimo trezveni. Recimo što problem je. U krajnjoj liniji taj

problem postoji već mjesecima i mjesecima da ne kažem godinama u glavama i projekcijama onih koji su odgovorni za ta poduzeća i ta trgovačka društva i to se nije dogodilo preko noći. I mi trenutno radimo sve što možemo da to ublažimo.

Ali da mogu obećati da toga neće biti ne mogu. Isto tako kao što se proizvođači iz županije iz koje vi dolazite, odnosno ne znam jeste tamo prijavljeni ili od tamo dolazite jedva čekaju 1.7. da mogu početi izvoziti u Njemačku, Austriju, Italiju bez ikakvih davanja. To trenutno ne mogu.

I to je također proizvodnja, i to je također inovacija, i to je također konkurentnost. Dakle, opet se vraćam na ono što se možda vama neće dopasti, ali mislim da sam ja veći ljevičar od vas. Ne mogu birati pobjednike i favorite. Ne mogu imati sina favorita i onoga koji to nije, jer su nam to svi na neki način figurativno su nam to sve sinovi sva ta poduzeća, sva ta radna mjesta.

Ne mogu se u Bosni i Hercegovini zalagati za prenošenje pogona i proizvodnje iz Hrvatske u Bosnu i Hercegovinu i u Srbiju, jer to nije u interesu hrvatskih radnika, ali to ne mogu niti zabraniti. Dakle, preko HBOR-a odgovor na vaše temeljno pitanje radimo više nego ranije. Ali jedini put vidim prema zahtjevnijim, bogatijim tržištima, prema tržištima koji će znati cijeliti kvalitetu, kvalitetu koju hrvatski proizvodi prehrambeni o njima ste govorili imaju a onda ni cijena neće biti presudna stvar. Bit će važna stvar, ali ne možete biti uspješni samo tako da ste jeftini.

PREDSJEDNIK:

Hvala.

Očitovanje poštovanog zastupnika Branka Vukšić.

Izvolite.

BRANKO VUKŠIĆ:

Evo samo za informaciju 36 godina sam u Zagrebu, nisam iz one županije koju ste vi mislili, rodom jesam i na to sam ponosan. Samo da vam kažem, radi se, pitao sam, zvao sam proizvođače 12% proizvodnje neće više moći plasirati jesu 50% tako oni tvrde. Ako oni tvrde krivo, tvrdim i ja krivo jer nisam stručnjak za to područje. Mislim da je fatamorgana tvrdnja da će 25 milijuna, tržište od 25 milijuna koliko iznosi preostale članice CEFTA-e da ćemo zamijeniti onom od pola milijarde ljudi.

U Njemačkoj da dajete besplatno u dućanima jogurte ne bi uzimali te jogurte. Mnogi su proizvođači koji su pokušali na zapadno tržište rekli čak ponude ne otvaraju, bacaju ih u koš. Ja ne govorim, ja ne prebacujem krivicu ni na koga. Ja samo govorim da treba zaštititi radna mjesta da radnici ne bi ostali bez posla. Ne samo ostali bez posla, neće se puniti ni državna blagajna. Ništa drugo.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Sedamnaesto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Frano Vidović.

Izvolite.

FRANKO VIDOVIĆ:

Predsjedniče, moje pitanje upućujem poštovanom ministru gospodinu Slavku Liniću.

Dakle, ovaj Sabor je u rujnu prošle godine donio Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, to je tog momenta kad smo ga donijeli bila apsolutna novina praktički u poslovanju u RH, dotada tako nešto nije bilo omogućeno.

Mene zanima gospodine ministre imate li podatke, evo sad nakon 7 mjeseci kad ... /Govornik se ne razumije./... toga zakona koliko tvrtki je praktički u predstečajnoj nagodbi ovog momenta i da li smo postigli cilj koji smo željeli postići tim mjerama? Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje, ministar financija poštovani Slavko Linić.

Izvolite.

SLAVKO LINIĆ:

Zahvaljujem na pitanju gospodine zastupniče.

Kao što vidite šesta godina teške ekonomske krize koja je posebno negativan učinak ostavila na hrvatskom gospodarstvu i privatnom sektoru, 44 milijarde neplaćenih registriranih računa a neplaćene obveze su i daleko veće

sa stotinama i stotinama subjekata u tom dijelu. To je bio razlog da je Vlada cijelu prošlu godinu nastojala aktivnim mjerama riješiti problem nelikvidnosti i insolventnosti.

Sjetite se, dva reprograma u kojem jednom reprogramu smo čak opraštali kamate, zajednička akcija Narodne banke, Ministarstva financija, HBOR-a 6 milijardi je osigurano samo za rješavanje likvidnosti. I naravno kad smo vidjeli da sve te aktivnosti nisu dovoljne zahvaljujući kompletnoj potpori u Hrvatskom saboru donesen je Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnim nagodbama gdje je u biti pokušalo se na skraćeni postupak ubrzani postupak naći rješenje između dužnika i vjerovnika, a najveći dužnici su banke i izvinjavam se vjerovnici banke i država sa ciljem da ponovno osposobimo subjekte. Da jednostavno trgovačka društva privatnog kapitala mogu opstati, produžiti proizvodnju, a s druge strane eventualno i ulaganje.

Moramo reći da rezultati su u ovom trenutku da imamo preko 3800 zahtjeva za predstečajne nagodbe. One važnije iznad 10 milijuna negdje 425, a velim 3300 ili 3400 su oni ispod 10 tisuća. U tom dijelu prijavljeno je 35 milijardi tražbina, a u tim subjektima zaposleno je negdje oko 31 tisuću radnika.

Prema tome, sam zakon je našao opravdanje u ovakvim postupcima.

Dosada, vrlo kratko, negdje smo riješili od 425 onih značajnih i velikih 116 predmeta, od čega 65%. Nažalost, za one negativne nema izlaza osim stečaja jer nisu našli zajednički jezik dužnici i vjerovnici.

Kad govorimo o onim malima ispod od 1831 predmet koji se rješavao 368 je pozitivno riješeno. Vjerojatno za ostale neće biti. Postupci se svakodnevno obavljaju, rade preko 40 nagodbenih vijeća i jednostavno ogroman dio državnog aparata je uključen u taj dio.

Ono što mi možemo reći, uspoređujući sada sebe sa ostalim vladama, vidimo da u 17 zemalja EU je slični postupak pokrenut a sve iz razloga da se skraćenim i ubrzanim postupcima nađe rješenje za teški problem insolventnosti. Ono što osobno mogu reći dosta dobra potpora bankarskog sustava koji su jedni od ozbiljnih vjerovnika u cijelom tom postupku.

Uvjeren sam da ćemo do kraja 6. mjeseca najveći dio ovih poslova završiti i naći rješenje. Dovoljno je reći da jedna od vrlo važnih trgovačkih društava Dalekovod koji je naš izvoznik, radi vani je uspješno priveden kraju a vrlo složena situacija u odnosu vjerovnika i dužnika.

S druge strane sa ovakvim postupcima Vlada Republike Hrvatske popraviti će svoj položaj na onoj listi i konkurentnosti i uspješnosti koju obavlja doing business

... /Upadica Leko: Hvala./...

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje?

Hvala lijepa.

Idemo na sljedeće pitanje i poštovani zastupnik Davorin Mlakar.

DAVORIN MLAKAR:

Poštovani gospodine predsjedniče svoje pitanje upućujem potpredsjedniku Vlade gospodinu Nevenu Mimici.

Ja molim da mi na ovo pitanje ne odgovara predsjednik Vlade, njega nisam želio pitati zato što nas iskustvo uči da u godinu i pol rada ove Vlade na sva pitanja dosada nikad nismo dobili ni precizan ni jasan odgovor. Najčešće ili nije znao ili nije razumio ono što ga pitamo pa stoga molim da ne odgovara ni na pitanje koje je upućeno nekom drugom. Svojom prepotencijom i arogancijom neće uspjeti prikriti silno neznanje koje je dosada pokazao na aktualnom prijepodnevju.

Gospodine Mimica, pitanje se tiče resora koje vi pokrivete pa sam ga zato uputio vama. Sigurno vam je poznato da je praksa članica zemalja EU da se širi i omogućava sve širem krugu državljana pravo glasa bez obzira da li oni žive u matičnoj zemlji ili izvan nje. S obzirom i na naš skori ulazak u EU sigurno ste upućeni u činjenicu da je po objavljenim podacima da je u Hrvatskoj iz Registra birača izbrisano 763 tisuće 844 osobe, oprostite što čitam ali ne mogu sve to pamtiti. Isto tako, da je u prethodnoj registraciji za izbore za Europski parlament svih onih koji žive izvan Hrvatske registrirano 2243 osobe. Dakle, nešto manje od 2500 ljudi.

Mene zanima da li time Vlada razumije koju je poruku poslala svim građanima RH koji žive izvan nje i da će

imati neizlazak na izbore koji je zaprepašćujuće mali, da je od 400 000 birača u inozemstvu, taj broj je spao na 2243 i da li mislite uopće da se takvim načinom radi čišćenje popisa birači i da su ovo realni podaci o biračima koje imamo.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje, potpredsjednik Vlade poštovani Neven Mimica.

Izvolite.

mr. sc. NEVEN MIMICA:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Poštovani gospodine zastupniče vaše pitanje ili upućivanje vašeg pitanja pokazuje koliko je dobra i korisna ona razlika o kojoj je maloprije govorio predsjednik Sabora, razlika između čitanja i tumačenja u ovom slučaju Poslovnika. Naime, ako biste smo čitali Poslovnik vrlo brzo i lako bi ste zaključili da se pitanja zastupnička ne mogu uputiti potpredsjedniku Vlade koji nije čelnik središnjeg tijela državne uprave, odnosno koji nije i ministar jer u Poslovniku piše samo da se pitanja mogu uputiti Vladi ili ministru. Zato, budući, ne piše članu Vlade, nego piše da se mogu uputiti Vladi ili ministru.

Ali, činjenica da odgovaram na ovo pitanje govori o tome da podržavam ovu distinkciju između čitanja i tumačenja. Što se tiče same, samog pitanja popisa birača za ove europske izbore prvo trebamo razlikovati činjenicu da na izborima za Europski parlament mogu glasovati u zemlji članici građani, odnosno državljani drugih zemalja članica EU ako stalno borave u zemlji u kojoj glasuju. U ovom slučaju kod pitanja hrvatskih građana izvan Hrvatske nije u pitanju ovo pravo, dovedeno u pitanje pravo državljana drugih zemalja članica EU tim više što se radi, o praktički o izvanrednim izborima za Europski parlament u samo jednoj državi članici prema, odnosno budućoj članici, a državljani drugih zemalja članica su svoje pravo za izbor za Europski parlament konzumirali na redovnim prethodnim izborima 2009. godine.

Međutim, vaše je pitanje očito bilo usmjereno na drugu temu, ne na temu je li ovakav izborni zakon ili praksa izborna u ovom slučaju diskriminira ili onemogućava glasovanje državljana drugih zemalja članica EU. Radi se znači o onome što je vezano uz glasovanje hrvatskih građana prvenstveno vjerojatno u Bosni i Hercegovini, ali i u drugim zemljama.

To je pak pitanje Hrvatskoga ustava, ne Europskih propisa o samim izborima za institucije, u ovom slučaju za Europski parlament. Naravno, Hrvatski ustav omogućava, omogućuje i za hrvatske građane izvan RH glasovanje na svim izborima uključivo i za Europski parlament.

I držim da nikakva pogrešna, loša poruka nije poslana time što je popis birača u ovom slučaju manji za 700 i nešto tisuća u odnosu na prethodne izbore. Naime, pogrešna poruka je bila slana svih ovih prethodnih godina dok smo imali popis birača koji praktički nije bio niti u

skladu sa čisto normalnom logikom usporedbe sa brojem bilo stanovnika u Hrvatskoj, bilo državljana hrvatskih.

Prema tome, ono što je učinjeno, učinjen je red u sam popis birača i on nije učinjen kao što sugerirate nekim nasilnim ili ne znam kako drukčije, kako bi ste ih još okarakterizirali mjerama, akcijama Ministarstva unutarnjih poslova, nego se radi o principu koji je uveden da se za glasovanje pravo koje je ustavno zajamčeno može ostvariti prijavom u upis birača. Prema tome, ovdje se zbilja radi o sasvim normalnoj, prihvaćenoj, uobičajenoj proceduri uređivanja popisa birača koja vrijedi jednako u svim članicama EU.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovanog zastupnika Davorina Mlakara.

DAVORIN MLAKAR:

Ja bih molio isto ovoliko vremena.

Gospodine potpredsjedniče Vlade za unutarnju, vanjsku i europsku politiku ako se ne smatrate članom Vladom iz članka 183. Poslovnika onda ne znam šta radite u ovim klupama, vi ovdje ne bi trebali uopće sjediti. A ako ipak je adresa dobra, postavio sam vam pitanja zato što objedinjujete i resor unutarnjih poslova i Ministarstva uprave. I htio sam reći da ste izbrisali 400 000 ljudi grubo govorim, onih koji nemaju prebivalište u RH i zabranili im da izađu na izbore, da ne mogu dati svoj glas mada im to naš Ustav pravo priznaje. I uz to kršeći propise ove države a imate obvezne upute Državnog

izbornog povjerenstva brišete iz popisa birača ljude koji nemaju važeće osobne dokumente a piše vam izričito da takvi imaju pravo dati svoj glas na izborima.

Da zaključim, to što ćete nekima ponuditi administrativnim rješenjem žute kartice bojim se da je premalo u odnosu na ono što želimo dobiti kao izlazak birača. Kada usporedite registar birača danas s popisom birača nekad koji ste čistili vidjet ćete da je broj ljudi uglavnom jednak.

PREDSJEDNIK:

Hvala.

DAVORIN MLAKAR:

I da zaključim, predlažem vam novu mjeru, najbolje da izbrišete sve koji ne glasaju za SDP-a a možda da dodate žute kartice za one koji će glasati za vaše koalicijske partnere.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa, hvala.

19. zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Darko Milinović.

DARKO MILINOVIĆ:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora.

Pa evo možemo konstatirati da nema sveopće prisutnog ministra, donedavno, nema Rajka u ministarstvu i nema Rajka u Saboru, nema Rajka čak ni u kampanji za gradonačelnika Grada Zagreba jedino se nadam da premijer neće zlorabiti Poslovník pa opet zamijeniti Bernardića i Ostojića, pa da ne bi Bernardić odgovarao na moje pitanje.

Očito je da je ministar zdravlja Rajko Ostojić mijenja taktiku za kompaniju za gradonačelnika grada Zagreba, pijar stručnjaci su čujem u velikim problemima.

Kazao je prošli tjedan da će stabilizirati financijsko poslovanje Holdinga. Da pijar stručnjaci su se uhvatili za ruku, veli ministre nemojte, evo prošli tjedan je došao papir koji vas pobija u svemu, veli ostvaren je negativni financijski rezultat u iznosu od milijardu 289 milijuna 823 milijuna kuna HZZO-a. Reć će vam hoćete Holding jednako tako uspješno restrukturirati kao HZZO. Veli ministar pa dobro ali kako je bilo prije. Veli prijašnji dokument, isto naš dokument HZZO u plusu od 383 milijuna kuna. Dakle negativni saldo HZZO-a je iznos od milijardu i 670 milijuna kuna.

Nemojte spominjati da ćete smanjiti rokove plaćanja jel dokument Veledrogerija govori sa 90 dana je povećan rok plaćanja na 250%. Nemojte spominjati da ćete smanjiti porez, odnosno prirez Zagrepčanima jer ste rekli na prvoj sjednici vlade smanjit ću 3% doprinosa za zdravstvo i veli jedan umirovljenik nemojte slučajno ni to spominjati. Nemojte spominjat. A veli spomenut ću onda gradski prijevoz, restrukturirat ću ga pa će se čekati manje na tramvaj, ni slučajno vući mačka za rep jel liste

čekanja, to asocira na liste čekanja koje su sada produžene 50%.

.../Upadica predsjednik: Postavite pitanje./...

...e sada na kraju veli, a što onda na kraju postaviti pitanje i kome postaviti pitanje.

.../Upadica predsjednik: Hoćete li postaviti pitanje?/...

...mogu na kraju postaviti pitanje. Ma nemojte biti nervozni. Evo moje pitanje je sljedeće. Budući da je da jednoj prije četiri godine bio na istoj strani sa Zoranom Milanovićem kada su podupirali Milana Bandića. Danas je izgleda na drugoj strani. Dakle pitanje za gospodina ministra zdravlja Rajka Ostojića, hoće li za porast na lokalnim izborima optužiti Zorana Milanovića čiju podršku nema ili će zato biti kolaps zdravstvenog sustava, ili jedno i drugo. Budući da nema gospodina Rajka Ostojića molim pisani odgovor.

PREDSJEDNIK:

O.k. hvala lijepa.

Idemo na sljedeće pitanje. Niste postavili nikome pitanje. Hvala lijepo.

Dvadeseto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Dražen Đurović.

DRAŽEN ĐUROVIĆ:

Hvala.

Evo pitanje za predsjednika Vlade s obzirom da je vašu gospodarsku politiku vaše Vlade obilježila sada već prilično poznata teza da tijekom vašeg mandata u gospodarstvu pada sve što ne bi trebalo padati i raste sve što ne bi trebalo rasti. Dakle raste u 2012. u prvom tromjesečju 2013. raste nezaposlenost, raste porezno opterećenje građana i gospodarstva, raste cijena energenata i komunalija, rastu gubici javnih poduzeća, raste javni dug u 2012. porastao za 20 milijardi kuna. Stranih investicija nema a domaće se ne pokreću. S druge strane što pada? Pada BDP, pada osobna potrošnja, padaju investicije, pada gospodarska aktivnost, pada zaposlenost, padaju realne plaće i pada standard hrvatskih građana.

Pad BDP-a i gospodarski pokazatelji pokazuju u 2012. I prvom kvartalu 2013. najlošije gospodarske pokazatelje RH u usporedbi sa svim zemljama Srednje, Jugoistočne Europe i među najgorim gospodarskim pokazateljima, među državama EU 27. Kad tome dodamo još tri stvari koje nas očekuju ulaskom u EU, koje su vrlo izvjesne, prva je nakon otvaranja granica egzodus, netko vjerujemo tisuća i tisuća, nadamo se da neće biti desetaka tisuća mladih ljudi koji će otići iz Hrvatske tražeć posao.

Druga pojava, ono što poduzetnici sami govore da su uvjeti za gospodarstvo u okružju puno povoljniji, pa neki najavljuju odlazak malih gospodarstvenici Zagreba primjerice u Brežice. I treća stvar gubitak tržišta CEFTA-e podsjetit ću vas našeg glavnog izvoznog tržišta otišo je Agrokor, Vindija, Franck, Kraš. Otvorili su tvrtke.

.../Upadica predsjednik: Postavite pitanje poštovani zastupniče./..

...da, također pogone planiraju otvoriti u inozemstvu Podravka, Dukat i TDR. Pitanje. Ima li Vlada RH plan mjera i koje su to mjere kako zaštititi hrvatsku proizvodnju nakon ulaska u EU, kako sačuvati preostala proizvodna radna mjesta, kad je posve izvjesno masovno zatvaranje proizvodnje i kašnjenje mjesta i prebacivanje...

PREDSJEDNIK.

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje predsjednik Vlade poštovani Zoran Milanović.

ZORAN MILANOVIĆ:

Uvaženi kolega, vi ste ovo vrijeme iskoristili da održite politički govor i sad se postavlja pitanje zašto ja ne bih svaki put imao to pravo. Govorili ste o stvarima koji su govorili vaši prethodnici. Ovo je javna sjednica. Dakle ljudi su u mojim stavovima već informirani. Vama mogu odgovoriti isto ili manje-više isto kao i gospodinu Balojeviću, pa gospodinu Vukšiću. Dakle ovo nije bilo pitanje. Ovo je bio vaš pledoaje. U duhu i stilu onoga što vaša stranka odnosno udruga Forum, udruga građana stalno radi. Ja nisam nikada ali nikada, a svi mi volimo kritizirati i biti kritični, biti zajedljivi, svi mi dakle imamo taj katkad i negativni nastup. Nikada nisam ni od koga od vas čuo da ste ikada o ičemu dok sam ja bio u ovom Saboru a bio sam, rekli išta pozitivno. Išta ikad osim o jednoj osobi. To govori o vama.

Dakle održali ste politički govor i sve je u ovoj zemlji crno i ništa ne valja. Javni dug je korišten za zadržavanje nekih socijalnih prava za koje smatramo da ne smiju biti ukinuta. Negdje smo malo rezali. Prvi i jedini do sada i preuzeli politički teret za to, sanirali brodogradnju. Za to valjda imate razumijevanja. Željeznice, u to se dosta ulaže. To se naravno ne može vidjeti preko noći jer to nije lažni Pelješki most, ne možete ljude farbat. Ljudima to ništa ne znači. Jer je prirodno da im ništa ne znači dok ne vidi konačni proizvod ali to se zove dugoročan uporan rad za razliku od gramzivosti i pohlepe koja Europu i svijest dovela u ovu krizu.

Želje nekih da preko noći dobiju sve pa i više na račun drugih.

Dakle, mi smo za društvo u kojem ne mogu biti apsolutno svi biti dobitnici ali neće biti kroničnih gubitnika, a to traje i za to treba vremena i razumijevanja koja od vaše stranke ne očekujem.

Inače, kada smo već kod političkih govora, dobro je da o ovim stvarima razgovaramo. Dakle ovo smatrajte mojim govorom, a svoje vrijeme do kraja ću iskoristiti.

Gospodin Mimica je dobro intrigirao još jednu temu, Poslovnik je nejasan, obraćam se vama, Poslovnik je nejasan, doslovno tumačeći Poslovnik potpredsjednik Vlade bez resora, tu nema mjesta.

Vlada, ne član Vlade, Vlada ili pojedini ministar. Dalje, zamjenici ministra formalno nisu članovi Vlade, imamo praksu i to su naši kolege koje rade s nama cijelo vrijeme i koji sudjeluju u radu Vlade ali ne glasaju za odluke Vlade. Predložite. Pročitao.

PREDSJEDNIK:

Nastavite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Ne, ne, ne želim sada više neću, dakle ne želim se previše udaljavati od teme, vjerojatno će biti još jedno pitanje pa ću reći još neke stvari, ali hvatate se za nebitne stvari.

Dakle ako zaista ne želite da vam predsjednik Vlade odgovori na političko pitanje nakon političkog pleoajea, a čini mi se da je kolega koji je postavio pitanje s tim nije imao nikakvih problema, vi ste mu docirali i mentorirali, gospodin Plenković nije imao problema da mu odgovorim na pitanje, onda recite dogovorite se kategorički dakle jeste li protiv toga da vam odgovor na pitanje da najodgovornija osoba. Ja se ne moram javiti za riječ, ali sve u uvodu tog pitanja osim tehničkog pitanja na kraju je bila čista politika.

Sjednimo i razgovarajmo, mijenjat ćemo Poslovnik ovako ili onako.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Sada dvije povrede Poslovnika, prva povreda i poštovani zastupnik Dinko Burić.

Izvolite.

DINKO BURIĆ:

Hoćemo čitanje ili tumačenje prvo?

PREDSJEDNIK:

Ako znate tumačiti, tumačite.

DINKO BURIĆ:

Dobro, evo vi ćete protumačiti, a ja ću pročitati.

Članak 216.ne opominjete kada se vrijeđaju predstavnici parlamentarne stranke.

PREDSJEDNIK:

U čemu je povreda Poslovnika?

DINKO BURIĆ:

Povreda Poslovnika je u tome, vi ste povrijedili Poslovnik jer niste opomenuli predsjednika hrvatske Vlade da mu nije dozvoljeno vrijeđati niti jednog zastupnika, niti jednu političku stranku u Hrvatskom saboru. nazivati nas udrugom folklornom udrugom, a sjedimo kao zastupnici političke stranke u Hrvatskom saboru je uvreda.

A kada već govorimo o tome, nije crno i ne valja sve u ovoj Hrvatskoj kako vi to tvrdite gospodine predsjedniče. U Hrvatskoj ste crnilo samo vi i ne valjate samo vi, vaša Vlada, to je osnovi problem. Vi ćete mi protumačiti šta je povreda i povreda Poslovnika ja sam pročitao, vi ćete protumačiti.

A što se tiče zamjenika ministara da nisu članovi Vlade jel i to se tiče Poslovnika, onda zamjenici ministara nemaju što onda niti tražiti na tom satu. Ako nema ministra odgovarat će predsjednik Vlade. Tako je, ... sjednicama Vlade.

I zaključno, ako nama Poslovnik je krivo napisan onda ovo implicira jednu rekao bih već opasnu tezu da vi polako idete gospodine predsjedniče k onom koraku da bismo trebali valjda ukinuti i Poslovnik pa da onda ukinemo i Hrvatski sabor pa da ostane samo Vlada i uvedete diktaturu proletarijata.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče, dozvolio sam da govorite više nego što je dozvoljeno Poslovníkom.

Drugo, vi ste prihvatili da tumačíte Poslovnik i da bude jedino vaše točno. Samo ga čítajte jer ste rekli da ćete ga čítati, a ja ću ga tumačíti. Kada ja imam pravo tumačíti, nije povrijeđen Poslovnik. Obratíte se ponovo vas upozoravam nadležnom radnom tijelu za tumačenje Poslovnika Odboru za Ustav, Poslovnik i politički sustav, inače ćete za vrijeme ovog zasjedanja izgubiti mogućnost prigovora na povredu Poslovnika vezano za predsjedatelja. Evo sada smo se razumjeli čítajući i tumačeći.

Hvala lijepa.

Povreda Poslovnika poštovani zastupnik Davor Mlakar.

Izvolite.

DAVORIN MLAKAR:

Poštovani gospodine predsjedniče.

Kao što je rekao i kolega Burić, mislim da je potpuno u pravu povrijeđen je članak 216. Poslovnika, a dat ću i kratko obrazloženje.

Ja prvo me je predsjednik Vlade s kojim nisam komunicirao krivo citirao. Ja nisam govorio o zamjenicima ministara kao članovima Vlade, govorio sam o konkretnoj osobi koja je potpredsjednik Vlade i kao član Vlade naveden u našem Poslovniku. A za sve ostalo da li gospodin predsjednik Vlade misli da je Poslovnik dobro napisan ili nije kao i neki zakoni koji mu se tu i tamo razbiju o glavu, to je njegov osobni problem.

Ja vas molim, u članku 32.ovog istog Poslovnika propisano je tko vodi sjednice Parlamenta između ostalog tko brine o odnosima Sabora i Vlade. Pa vas molim bez obzira što vremenski smo već potpuno zanemareni u odnosu na predstavnike Vlade, da zaštitite sve saborske zastupnike i ne dozvolite ove eskapade predsjednika Vlade koji si sada uzima za pravo tumačiti nam Poslovnik mada mu to pravo nijedan zakon, a ni ovaj Poslovnik na koji se svi vi pozivate nije dao. I mislim da je i tu povrijeđen Poslovnik. Njegovo pravno mišljenje naka zadrži za sebe ili negdje ga publicira gdje je tome mjesto, ali ne na ovoj sjednici.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče, svugdje u pristojnom društvu kada dođe čovjek čak u kuću, nećete mu smanjiti prava. A zamislite da vi se zalažete da premijer ne može se pozivati na Poslovnik. Jel vi to zaista želite?

DAVORIN MLAKAR:

Zalažem se da se pristojno ponaša u kući.

PREDSJEDNIK:

Dajte molim vas. Molim vas lijepo.

Dakle ako smatrate da je predsjednik Sabora povrijedio Poslovnik što imate pravo i uvjerenje možete imati i argumente možete imati. .../Govornik se ne razumije./... otvorite raspravu u Odboru za Ustav, Poslovnik, politički sustav, pozovite medije, raspravljajte, donesite prijedlog, ovdje ćemo odglasati i utvrditi.

Nema, nema riječi o povredi Poslovnika poštovani zastupniče.

.../Upadica se ne čuje./...

Pa naravno, molim lijepo. Molim lijepo.

Sada bismo, je li očitovanje bilo?

.../Upadica se ne čuje./...

Nije bilo.

Tko je imao povredu Poslovnika još?

.../Upadica: Pa sada je dignuo ruku./...

.../Upadica se ne čuje./...

A ne možete sada gospodine. Niste na vrijeme digli, ne niste.

Hvala lijepa. Hvala lijepa.

Dražen Đurović, Dražen Đurović, poštovani zastupnik očitovanje.

.../Upadica se ne čuje./...

DRAŽEN ĐUROVIĆ:

Oprostite, recite kada je to bilo vrijeme? Za vrijeme kojeg govora?

.../Upadica: Vrijeme govora predsjednika Vlade./...

Dobro, dobro. Moje je pravilo da omogućim da se govori. O.K. Nisam vidio, nije vidio predsjednički sto. O.K. izvolite.

Povreda Poslovnika, poštovani zastupnik Zoran Vinković.

ZORAN VINKOVIĆ:

Uvaženi gospodine predsjedniče Sabora, povrijeđen je članak 184. Član Vlade dakle i predsjednik Vlade kome je pitanje upućeno dužan je odgovoriti na postavljeno pitanje na istoj sjednici na kojoj je zastupničko pitanje

postavljeno. Ili navesti razloge zbog kojih ne može odgovoriti.

Ovdje je pitanje bilo jasno i glasno, što hrvatska Vlada namjerava učiniti kako bi zaštitila domaću proizvodnju? Što smo čuli ovdje? Kako je HDSSB udruga folkloraša, ne mi smo gospodine predsjedniče Vlade politička stranka, jaka regionalna politička stranka. Mnogo veća stranka nego što su pojedine stranke vaše koalicije. I to vam mora biti jasno.

I nemojte biti nervozni. Jer nismo mi ni Karamarko ni HDZ. S druge strane, što se tiče tumačenja ovog Poslovnika, ne treba mi Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav, nego ću pitati poštara Peru kako on tumači ovaj Poslovnik. Jer očigledno da ga vi tumačite kao poštar Pero.

PREDSJEDNIK:

Imate pravo na tumačenje, to je dobro, to je dobro, to je jako dobro ali povrede Poslovnika nema i to po mojem tumačenju.

Hvala lijepa.

A sada očitovanje, poštovani zastupnik Dražen Šurović.

DRAŽEN ĐUROVIĆ:

Evo, hvala.

Kao prvo molio bih pisani odgovor na pitanje koje će biti nadam se malo cjelovitije nego što je bio usmeni odgovor.

Drugo, da, ja sam u svom političkom govoru iznio egzaktne gospodarske pokazatelje s kojim manje-više, koliko znam svi o njima govore i oni su opće prihvaćeni kao točni. S druge strane u odgovoru sam dobio potpuno nejasna obrazloženja. Vidljivo je kakav je vaš plan. Osim polarizacije hrvatskog društva koji zapravo stalno i sustavno potičete i na koji zapravo gradite na neki način svoj ego i svoj imidž, vidljivo je da je vaš plan da zapravo plana nema. Nema plana u ovoj državi ni za gospodarstvo ni za društvo, ni za muškarce, ni za žene, ni za većinu, ni za manjinu. I bojim se da na krilima toga plana idete u pravcu toga da u vrlo jakoj konkurenciji svojih prethodnika ostanete zabilježeni kao najslabiji hrvatski premijer od uspostave Hrvatske države.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Sada bismo dali stanku i vratili se u sabornicu u 12,45.

STANKA U 12,27 SATI

NASTAVAK NAKON STANKE U 12,47 SATI

PREDSJEDNIK:

Dakle 12,47 sati, iscrpili smo vrijeme za stanku.

Prelazimo na postavljanje pitanja Vladi, drugi dio aktualnog prijedpodneva u skladu sa odredbom članka 189. Poslovnika Hrvatskog sabora.

Sljedeći na redu je poštovani zastupnik Domagoj Ivan Milošević sa postavljanjem pitanja.

Izvolite poštovani zastupniče.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Izvolite. Doći će, ući će. Izvolite.

Poštovani zastupniče, samo vi postavite pitanje.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Ima, ima, svi su tu. Samo vi postavite pitanje, izvolite. Izvolite.

Hoćete postaviti pitanje ili nećete postaviti pitanje?

... /Upadica: Nikoga nema u sabornici./...

Kako nema? Kome ćete postaviti pitanje da ga nema tu?

Izvolite.

DOMAGOJ IVAN MILOŠEVIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče Sabora.

Dakle moje pitanje trebalo je biti upućeno potpredsjedniku Vlade gospodinu Grčić. Kako njega nema onda molim nekog drugog iz Vlade da odgovori na moje pitanje, osim gospodina premijera koji nažalost odgovor na moje pitanje ne zna, a ja ne znam zašto gospodina Milanovića toliko muče liječnici u HDZ-u kad ima dovoljno problema sa svojim liječnicima, mislim političkih problema.

A ako se ne varam, prije nekoliko tjedana u posjetu hrvatskoj Vladi, ne znam da li ga je i gospodin Milanović primio, bio je i gospodin Filip Resler, potpredsjednik njemačke Vlade za ekonomiju, specijalist kardiokirurgije, ali što Nijemci znaju.

Dakle vratimo se pitanju. Na prošlom aktualnom satu postavio sam pitanje gospodinu premijeru da li će i kako ostvariti gospodarski rast od 1,8%, odgovor na moje pitanje bio je teško. U međuvremenu se ispostavilo ne da je bilo teško nego je bilo nemoguće pa danas imamo i to popodne novi plan za 2013., a to je 0,7% gospodarski rast. I koliko god nas Vlada uvjeravala da je to realno, nažalost i domaći i međunarodni stručnjaci svi odreda ponovno kažu nemoguće.

E sad ja lijepo molim, zbog ne samo nas sabornika nego zbog cjelokupne hrvatske javnosti da netko odgovori na pitanje da li i kako će se u Republici Hrvatskoj 2013. ostvarit gospodarski rast od 0,7% umjesto onog koji je trebao biti 1,8%. Mislim da hrvatski građani imaju pravo to znati, moraju znati koje su nam mogućnosti i naravno da očekuju da vi to znate u Vladi.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovor na zastupničko pitanje, zamjenik ministra
poštovani Jakša Puljiz.

Izvolite.

JAKŠA PULJIZ:

Uvaženi zastupniče, odgovor na vaše pitanje je sljedeći. Sve projekcije koje radimo temeljimo na dva ključna parametra, jedan je ono što je situacija u ekonomiji, njen potencijal za rast, drugo je ono vezano uz to što Vlada radi. Ali ima još jedan parametar koji svi moramo uzet u obzir kad govorimo o projekcijama gospodarskog rasta, a to je naše okruženje. Jasno je da kada to okruženje nije povoljno, kada se stvari u okruženju razvijaju lošije nego što je inicijalno bilo planirano jasno da se to posljedično osjeća i na hrvatsku ekonomiju.

Međutim, hrvatska Vlada je optimistična i uvjerenjena da će ostvarit pozitivan gospodarski rast u 2013. godini, prije svega zbog napora koji Vlada ulaže. Ja ću spomenuti samo nekoliko stvari. Govorimo o investicijama, investicijama kao ključnom pokretaču gospodarskog rasta u Hrvatskoj, hrvatska Vlada ulaže izniman trud prije svega da poboljša i olakša privatnim investitorima provođenje svojih investicija. Dakle vi ste svjedoci niza zakonskih rješenja koji su već doneseni, koji su u pripremi, a kojima će se olakšati donošenje i provedba investicija u Hrvatskoj.

Hrvatska Vlada je formirala posebne radne skupine sa isključivim zadatkom da što učinkovitije identificiraju i što učinkovitije pripreme prijedloge za otklanjanje prepreka za provođenje investicija. Ono što se identificiralo i kroz te radne skupine je zapravo jedan ogroman zaista naslijeđeni problem koji ima nekoliko razina, dakle od same šume propisa koji su apsolutno

neusklađeni, koji su blokirajući za investicije, do niza projekata koji su zapravo bili samo projektne ideje na papiru i koji nisu bili niti blizu realizacije.

Tek sada se zapravo uspostavlja jedan kvalitetan i pravi mehanizam, a to znači timovi i to znači ljudi koji znaju kako treba pripremiti i zakonsku regulativu, ali kako treba pripremiti konkretne projekte. Međutim to je proces koji traje, koji se ne može dogoditi preko noći i puno plodova ovog sadašnjeg rada koji se sada događa ćemo vidjeti za godinu, dvije i za tri.

Ono što daje još veliki optimizam za rast ove godine je naravno situacija u turističkom sektoru koji zaista pokazuje jako dobre znakove i što se tiče investicija i tu planiramo vrlo značajan rast i vjerujem da ćemo sa svim ovim usklađenim naporima koji se tiču otklanjanja prepreka, koji se tiču dobre turističke sezone i sa vjerom da će i okruženje, prije svega naša najvažnija izvozna tržišta krenuti prema jednom boljem smjeru, a ima i takvih naznaka, vjerujemo da će se u 2013. konačno dogoditi gospodarski rast.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovanog zastupnika Domagoja Ivana Miloševića.

Izvolite.

DOMAGOJ IVAN MILOŠEVIĆ:

Meni je žao, ali moram vam saopćit, možda je bolje da prestanete ulagat tolike napore jer iskreno da vam kažem osjetim ponovno mučninu koju sam osjećao sinoć kada sam se pripremao za današnji aktualni sat, kada sam surfajući po internetu vadio sve ekonomske pokazatelje, neću ih sad ovdje nabrajati, u proteklih nekoliko mjeseci da ne govorim o 2012. godini.

Reći ću samo jedan. 253000 hrvatskih građana su blokirani za preko 18 i pol milijardi kuna. U 2013. smo godini. Ulazimo uskoro u EU. Nema osim Grčke koja je zapravo tehnički u bankrotu zemlja, nema ne u EU, Europi nema niti jedne zemlje koja bilježi i ovu godinu će na žalost zabilježiti konstantan gospodarski pad izuzev 2011. godine kada smo taj pad gospodarski uspjeli zaustaviti.

I na žalost, jedina sigurna perspektiva u idućih godinu, dvije dana jedina sigurna perspektiva je da će mladi i obrazovani Hrvati nastaviti napuštati Hrvatsku državu trbuhom za kruhom. I umjesto da se gospodin premijer bavi tim pitanjem, umjesto da recimo osobno predvodi strateški nacionalni projekt kakav je navodnjavanje Slavonije ...

.../Upadica Leko: Hvala./...

On ne želi primiti gospodina Milera. Umjesto, dozvolite rečenicu samo još jednu. Umjesto da on osobno nadzire izvođenje projekta nizinske pruge od koje se odustalo on kaže da u dioničarstvu nema nacionalnih interesa. Pa nemojte molim vas!

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Dvadeset i drugo zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Dragutin Glavina.

DRAGUTIN GLAVINA:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Svoje pitanje upućujem ministru rada i mirovinskog sustava, gospodinu Mirandu Mrsiću.

U carinskim otpremništvima u Republici Hrvatskoj zaposleno je više od 8000 radnika. Ulaskom u EU posao će zadržati samo oni koji rade na graničnim prijelazima sa Republikom Srbijom i Bosnom i Hercegovinom njih najviše možda 20, 25%. Međimurska županija jedina je županija u Republici Hrvatskoj koja direktno graniči s dvije zemlje članice EU i time će oko 200 špediterskih radnika s područja Međimurske županije ostati bez posla.

Kao primjer navodim samo na graničnom prijelazu Goričan koja je nedaleko od mene djeluje 14 špedicija sa više od 100 zaposlenih. Procjena je da će ukupno u Varaždinskoj i Međimurskoj županiji više od 700 radnika ostati bez posla.

Ono što je važno spomenuti je da su sve te otpremničke tvrtke plaćale za koncesiju, za rad na graničnim prijelazima od 2004. godine u državni proračun samo jedna tvrtka da je ne imenujem platila je negdje oko 2 milijuna kuna na ime koncesija za rad na graničnim prijelazima.

Moje je pitanje da li Ministarstvo rada ima razrađen ili neki razrađen model rješenja kako pomoći tim radnicima pri mogućnostima zapošljavanja ili poslodavcima kod isplata otpremnina ili na bilo koji drugi način s obzirom

na iznose koji su plaćani s tog naslova koncesija u državni proračun.

Isto tako radi se o gubitku posla radi više interesa, ali i rješenja koja su za neke druge djelatnosti nađena. Primjera radi da spomenem samo brodograđevnu industriju.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovara poštovani ministar Mirando Mrsić.

prof.dr.sc. MIRANDO MRSIĆ:

Poštovani gospodine zastupniče, hvala na pitanju.

Dakle, kad govorimo o špediterskim uslugama po podacima Hrvatske gospodarske komore negdje oko 5000 ljudi je zaposleno u špediterskim djelatnostima u Hrvatskoj, a prema evidenciji Carinske uprave oko 3 i pol tisuće ljudi ima ovlaštenje da radi kao carinski otpremnici.

Mi smo taj problem prepoznali i do sada smo u 203. poslodavca poslali Zavod za zapošljavanje, dakle ekipu iz Zavoda za zapošljavanje. Kod 146 poslodavaca smo utvrdili da će biti višak oko 803 radnika, dok kod 58 poslodavaca još uvijek se ne zna da li će otpuštati ili neće otpuštati radnike.

Naime, cilj ekipe iz Hrvatskog zavoda za zapošljavanje je da ode u tvrtku, da porazgovara i vidi za svakog radnika ponaosob njegovu stručnost, njegovu obrazovanost, mogućnost zapošljenja ili njegove dalje budućnosti.

Dakle, da li ide u prijevremenu mirovinu ili na neki drugi način će se nastaviti njegov životni put.

I cilj tih odlazaka u tvrtke je da se situacija gubitka radnog mjesta za neke radnike uspije prebroditi zaposlenje kod nekog drugog poslodavca. Da li će neki od njih krenuti u samostalnu djelatnost pa će koristiti poticaje za zapošljavanje.

Dakle, prepoznali smo problem, krenuli smo u izradu programa za svaku tvrtku. Tu moram kazati da na žalost imamo i kod nekih poslodavaca nerazumijevanja što tu Zavod za zapošljavanje ima raditi. Ja ću sve ljude poslati na Zavod za zapošljavanje, svi će dobiti otkaz i nije me briga.

Dakle, ja apeliram evo sada i iz saborske dvorane da sve te poslodavce da koriste Zavod za zapošljavanje. Ta je mjera potpuno besplatna i da se za sve one zaposlenike koji će izgubiti radno mjesto možda može za njih naći i povoljniji put, a ne odlazak na Zavod za zapošljavanje i primanje naknade za nezaposlenost.

Što se tiče Čakovca i graničnih prijelaza u županiji mi smo već stupili u kontakt sa županom. Imat ćemo jedan tematski sastanak sa svim poslodavcima na tom području da vidimo i da promoviramo ove mjere koje Zavod za zapošljavanje ima, a također ćemo u svaku tvrtku otići kod svih onih poslodavaca koji iskažu interes.

Naime, moram kazati da s obzirom da se radi o privatnim poslodavcima zavod ne može inicirati samostalno. Dakle, mora dobiti poziv od poslodavca da dođe u tvrtku i da se sjedne. Kažem ponaosob o svakom radniku će se voditi računa i probat će se za svakoga naći najoptimalnije rješenje.

Najgore je rješenje otići na Zavod za zapošljavanje, jer se u tom slučaju šansa da se dobije neko novo radno mjesto će biti puno, puno manje

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovanog zastupnika Dragutina Glavine.

DRAGUTIN GLAVINA:

Pa ja sam zadovoljan ukoliko u prvom redu time da vi znate za taj problem i da ga pokušavate rješavati. Samo molio bih jer kroz ovih 20-ak godina puno državnih dužnosnika je dolazilo u Međimurje, kad je od pretvorbe pa nadalje, kad smo ostajali bez naših važnih poduzeća, kad su prestajala raditi gdje su nam obećavali, govorili da smo mala Švicarska i ostale stvari. No međutim, mi nismo mala Švicarska, imamo radne navike Švicarske i radimo kak Švicarska, plaće su nam puno manje, ispod prosjeka Hrvatske. I sigurno da bi ovaj otkaz za toliki broj naših radnika bio veliki udarac i za Međimurje i za ostale krajeve gdje je taj problem najaktualniji.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Poštovana zastupnica Natalija Martinčević je sljedeća zastupnica da postavi pitanje.

Izvolite.

NATALIJA MARTINČEVIĆ:

Najljepše zahvaljujem poštovani predsjedniče Sabora, predsjedniče Vlade, uvažene ministrice i ministri. Svoje pitanje uputit ću zamjeniku ministra gospodarstva gospodinu Leveriću.

Budući da bivša Vlada godinama nije ništa ulagala niti na bilo koji način pomagala industrije sjeverozapadne Hrvatske moje je pitanje koje ste mjere, poticaje i potpore vi kao Vlada pripremili da bismo pomogli našoj tekstilnoj industriji, našoj drvnoj industriji, našoj kožnoj i obućarskoj industriji kojima je zapravo baza u sjeverozapadnoj Hrvatskoj poglavito u Varaždinskoj i Međimurskoj županiji, a industrije koja je sada zbog ove duge iscrpljujuće krize uistinu na koljenima?

Podsjetila bih da je zapravo ta industrija okosnica gospodarstva sjeverozapadne Hrvatske, da su to tvrtke koje zapošljavaju velik broj ljudi i da su to tvrtke koje imaju svoju budućnost i svoju perspektivu u okviru EU, međutim sada trebaju hitnu pomoć i potporu Vlade kako bi opstale i nastavile poslovati.

Isto tako, vezano dakle na ovo pitanje, i pitanje rješavanja problematike Varteksa na koji se način država u to uključila i što će se poduzeti sa našom najvećom tekstilnom tvrtkom koja zapošljava 2200 ljudi i koja naravno očekuje da se Vlada uključi na način kao što se uključila i u rješavanje problema nekih drugih tvrtki u Hrvatskoj.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovara zamjenik ministra, poštovani Alen Liverić.

Izvolite.

ALEN LIVERIĆ:

Hvala lijepo uvažene zastupnice.

Evo, što se tiče razvoja industrije, razvoja tekstilne industrije kože Ministarstvo gospodarstva pripremilo je operativni program gdje hoćemo dignuti razinu konkurentnosti tih tvrtki. Samo sa podizanom razinom konkurentnosti imaju šanse opstati na tržištu, imaju šanse da se prilagode i da budu bolji i jači izvoznici.

Ono što je više i problematičnije je to što od 2007. godine kad je donesena strategija upravo razvoja tekstilne industrije ... /Govornik se ne razumije./... industrija kao radno intenzivna djelatnost i kožarska industrija bitna ta strategija počela se primjenjivati od 2008. godine i u razdoblju od 2008. do kraja 2011. godine bilo je predviđeno 680 milijuna kuna potpore. Ali ta strategija se nije implementirala. Dogodilo se sasvim suprotno, da su se tvrtke pripremile, među inima i tvrtka Varteks prema toj strategiji, napravili su svoje proizvode prema toj strategiji i očekivali su potpore u mjeri koje su trebali dobiti. Od svih potpora došlo je

samo negdje oko 270 milijuna kuna potpora je dato. Znači, manje od 50%.

Ali, ni tu nije glavni problem. Problem je da tvrtke kako su se prilagodile i razvijale svoje proizvode na tom tragu sada potpore više ne mogu pravdati, odnosno imamo problem da operativni program koji će biti sada za mjesec dana vani tvrtke moraju dokazati da su pravdale potpore iz prošlosti. I tu će se pojaviti veliki problem. Ministarstvo zajedno sa AZTN-om i ostalim institucijama upravo radi da se te potpore potvrde, da su one primljene i da su iskorištene.

Ono što je ovdje bitno naglasiti je da tekstilna industrija spada u jedan od glavnih sektora koji će kasnije doći kad se bude izrađivala industrijska strategija. I ono što je drugi dio vrlo bitan kod ove tekstilne industrije, odnosno industrije u cijelosti je i program jamstvenog fonda uz operativni program koji je ministarstvo gospodarstva pripremilo i koji će zajedno sa županijama u RH implementirati.

A što se tiče tvrtke Varteks, tvrtka Varteks u predstečajnoj nagodbi ministarstva koja su nadležna za predstečajnu nagodbu zajedno s Ministarstvom gospodarstva pratimo cijelu situaciju, HBOR dala je odobrenje za 50% iznosa kredita od 10 milijuna eura, a ostatak koji treba dati poslovna banka je na razgovorima između poslovne banke i uprave te tvrtke.

Stoga, kad se uprava tvrtke i poslovna banka dogovore oko bankarskih uvjeta i krene se u realizaciju tog programa tada se može očekivati i realizacija samog kredita.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

I očitovanje poštovane zastupnice Natalije Martinčević.

Izvolite.

NATALIJA MARTINČEVIĆ:

Najljepše zahvaljujem na odgovoru. Molila bih samo da se svi prijedlozi koje su tvrtke dostavile svakako u najvećoj mogućoj mjeri uvrste u industrijske politike u gospodarskoj strategiji jer bi to značilo zapravo jedan ozbiljan pomak i ozbiljnu pomoć tim tvrtkama.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Dvadeset četvrto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik potpredsjednik Doma Željko Reiner.

akademik ŽELJKO REINER:

Uvaženi gospodine predsjedniče pitanje je za ministra znanosti, obrazovanja i športa dr. Željka Jovanovića.

Hoćete li žurno poništiti ovaj potpuno promašeni Pravilnik o uvjetima izbora u znanstvena zvanja kojeg je potpuno netransparentno nedavno donijelo Nacionalno vijeće za znanost i to samo nekoliko dana prije nego što im je istekao mandat?

Naime, nitko načelno nije protiv pooštavanja kriterija za hrvatske znanstvenike iako osobno držim besramnim pooštavati kriterije kad je istodobno financiranje znanosti praktički ukinuto, odnosno smanjeno na razinu sprdačine. Međutim, taj pravilnik uz niz ostalih neprimjerenih rješenja uvodi princip retrogradnosti što je protuustavno. Slijedom njega će znanstveni radovi objavljeni prije recimo 10 ili 15 godina u časopisima i kod izdavača koji su bili visoko ocijenjeni prigodom ranijeg izbora nekog znanstvenika iz humanističkog područja u znanstveno zvanje odjednom sad biti slabije ocijenjeni i taj znanstvenik više neće zadovoljavati uvjetima koje je već bio nekoć ostvario.

Kao jedna od posljedica tog pravilnika sigurno će se ugasiti neki hrvatski časopisi sa više desetljetnom tradicijom i doprinosom razvitku humanističkih znanosti. Po kojoj logici i s kojim opravdanjem se nameću znatno stroži kriteriji za napredovanje medicinara i farmaceuta od onih veterinara i dentalnih medicinara kad su svi u istom znanstvenom području biomedicine i zdravstva? Postoji još niz takvih pitanja koje su vam stotine znanstvenika opravdano postavili u svezi s tim nakaradnim pravilnikom.

Možete li ignorirati to što je u znak protesta zbog tog pravilnika 6. znanstvenika spalilo svoje radove pred vašim ministarstvom, a 1. je znanstvenik vratio predsjedniku Sabora državnu nagradu za znanost. Jesu li

točne tvrdnje koje se čuju da je taj pravilnik donesen samo zato jer se smatra da znanstvenici prebrzo napreduju pa onda trebaju dobit malo veću plaću što povećava troškove vašeg ministarstva, da u Hrvatskoj izlazi previše znanstvenih časopisa i knjiga za koje nemate sredstava pa je dobro da neki propadnu, te da se ne zna što napraviti sa 2,5 tisuće mladih znanstvenika u koje je hrvatsko društvo uložilo ogromna sredstva i koji bi trebali biti budućnost naše znanosti, a vaše ministarstvo nema novaca da ih se zaposli pa je zapravo da se ne zadovolje kriteriji tog pravilnika.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovor na postavljeno pitanje, ministar Željko Jovanović.

doc.dr.sc. ŽELJKO JOVANOVIĆ:

Hvala gospodine zastupniče, potpredsjedniče Hrvatskog sabora, vi kao potpredsjednik Hrvatskog sabora vjerojatno bi trebali znati da Nacionalno vijeće za znanost nije tijelo Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, to je najviše tijelo koje se bavi znanošću u RH i donosi strateške odluke, a imenuje ga Sabor.

Prema tome, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta prestalo je sa politikom državnog upravljanja znanošću kao što je bio nekada slučaj, pa se u kabinetu

ministarstva određivalo tko će napredovati a tko neće, a opredijelilo se sustav nadzora kao što rade sve moderne države. Nabrojili ste jako puno pitanja i meni bi trebao cijeli aktualni sat da odgovorim, ali vas pozivam da pročitate najnoviji rad koji će uskoro biti objavljen u Periodikulbiologorumu gdje točno odgovaramo na sva pitanja koja ste naveli.

Što se tiče pravilnika koji je donijet mogu puno, s punim opravdanjem reći da je to pravilnik koji ni na koji način ne ugrožava hrvatsku znanosti, dapače stvara pretpostavke da hrvatska znanost bude puno prepoznatljivija i da u međunarodnim razmjerima postane relevantna. Što je osnovni kriterij tog pravilnika? Međunarodna vidljivost, inkluzivnost, preciznost i jednostavnost.

Vi govorite o društveno-humanističkim znanostima pa ću vam ja reći da je u društveno-humanističkim znanostima do sada bio veliki broj izbora na način da su urednici društveno-humanističkih časopisa zapravo imali sukno i škare i da su prema simpatijama odobravali da se u tim časopisima objavljuju radovi i na taj način su kreirali sudbinu mladih znanstvenika. Sto radova je uredništvo objavilo u časopisu koji su uređivali.

Prema tome, istovremeno su dobivali sredstva Ministarstva znanosti i njihove primjedbe da se radi politika ovog ministarstva, da radi na komercijalizaciji, privatizaciji zapravo pokazuje što su oni radili. U društveno-humanističkim znanostima su novcem državnog proračuna stvorili privatni časopis. Danas možete pročitati tekst u Jutarnjem listu, ja vas pozivam da ga pogledate, sveobuhvatnu analizu upravo takvog jednog društveno-humanističkog časopisa, a istovremeno vas pozivam da pročitate rad Filipa Grgića ravnatelja Instituta za

filozofiju. Vjerujem da ćete se složiti da ravnatelja Instituta za filozofiju predstavlja jedno respektabilno ime u području društveno-humanističkih znanosti koji kaže sve ovo što se govori o kriterijima ni izbliza nije točno.

Dapače, iako pravilnik nije savršen predstavlja malen ali važan korak u unaprjeđenju društvenih humanističkih znanosti u Hrvatskoj, podizanju njihove kvalitete na višu razinu i jačanju njihove međunarodne prepoznatljivosti. Pa što je onda tako strašno u njemu? Zar je redovitom profesoru sa 13 ili 14 tisuća kuna plaće i sigurnim radnim mjestom nakon 20 godina karijere problem objaviti barem 4. međunarodna, uistinu relevantna rada.

Što se tiče vaše priče da ministarstvo nema novaca, naravno da je kriva, zlonamjerna i da pokazuje potpunu neinformiranost. Naime, i aktualnim rebalansom koji će biti u raspravi popodne jedini resor koji je dobio više novaca je resor znanosti, obrazovanja i sporta upravo za znanstvenu djelatnost i to 40 milijuna kuna više, tako da će na raspolaganju ove godine imati 150 milijuna u odnosu na 110 milijuna koliko smo naslijedili od vaše Vlade koja je vodila resor znanosti, obrazovanja i sporta u proteklom periodu.

Što se tiče znanstvenih novaka, opet lažete zato što je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta sa 13 mjera, a nemam vremena da ih nabrojim osiguralo da niti jedan znanstveni novak kojem istječe ugovor 2013. i 2014. ne mora otići iz Hrvatske nego će dobiti zaposlenje u skladu sa svojim potrebama, stručnošću i znanjem. Najbolji primjer da ministarstvo vodi dobru politiku, pa i kad su društveno-humanističke znanosti u pitanju je to što smo raspisali natječaj za izbor najboljih znanstvenih novaka

da bi se izabrali u zvanje docenta sa kriterijima koji su stroži i od kriterija pravilnika o kojem vi govorite. Javilo se 137 znanstvenih novaka koji ispunjavaju sve te kriterije, a jedan, 66 od njih su iz društveno-humanističkih znanosti. I da društveno-humanističke znanosti ne mogu objavljivati u stranim časopisima najbolji je dokaz da jedan od njih objavljuje radove u najpoznatijim društveno-humanističkim časopisima iz područja klapskog pjevanja.

PREDSJEDNIK:

Hvala.

doc.dr.sc. ŽELJKO JOVANOVIĆ:

Prema tome, može se, ali treba znati i htjeti.

PREDSJEDNIK:

Poštovani ministre moram vas upozoriti da je vrlo neprimjereno, posebno za ministra znanosti, kvalifikacija da potpredsjednik Doma laže.

JOSIP ŠUKER:

I akademik.

PREDSJEDNIK:

Nije u skladu ni sa vašom reputacijom .../Upadice se ne čuju./... poštovani ministre i poštovani zastupnici dozvolite da završimo, halo. Ja vas molim dopustite da završim. Nije primjereno ni ministru, ni Saboru ta kvalifikacija.

IVAN ŠUKER:

Neka vam ponovi što je rekao.

PREDSJEDNIK:

Svejedno, molim vas u našem interesu je da zadržimo korektan odnos u Saboru.

A sada poštovani potpredsjednik doma Željko Reiner.

akademik ŽELJKO REINER:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Pa gledajte ja ne znam šta je opasnije ili žalosnije, to da li vi ne znate neke stvari i namjerno govorite netočnosti, ja neću rabiti vašu terminologiju jer mislim da ona nije primjerena ovdje i uopće nije primjerene između intelektualaca.

Prvo, ajmo o točnosti podataka, o tome kako vi nemate utjecaja na Nacionalno vijeće za znanost itd. Vaš pomoćnik je došao na sastanaka i tražio da jedna ugledna

predstavnicu jednog vrlo važnog tijela koje bi po svojoj logici trebalo sudjelovati u tome, ne može sudjelovati u tome.

Prema tome o čem pričate? Pa vi izravno utječete na to, pa oni su produljena ruka vašeg ministarstva i to je upravo problem. Zato ja to i ističem. Ono što ste rekli da sam ja rekao, ja to nisam rekao ali me vi niste naravno slušali. Vi ste očito u svom filmu. Ja sam vas pitao da li su točne tvrdnje koje se mogu čuti, a te tvrdnje se mogu čuti i ne možete uopće zaniijekati. Vi imate, a ja imam ovako debeli popis predavki koje su pisane koje su pisane. Ni na jednu nije odgovoreno. A samo dozvolite mi da završim. Kako funkcionira sustav vaš govore samo jedan jedini podatak. Postoji veleučilište u kojem u Hrvatskoj u kojem predaju profesori iz Zenice i za 2000 tisuće kuna će dobiti vjerojatno diplomu iz Zeničkog sveučilišta a sad je otvoren i doktorski studij iz Biomedicine u jednom veleučilištu iz kojeg će vjerojatno dobiti iz Kragujevca diplome pa ako je to kvaliteta, hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepo.

Dvadeset i peto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik đuro Popijač.

Izvolite.

mr.sc. ĐURO POPIJAČ:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora.

Pitanje je bilo izravno trebalo biti upućeno ministru Vrdoljaku, ali evo nema ga, pa sam mislio postaviti pitanje potpredsjednici Vlade uz vaše dopuštenje ali nje nema. Pa sam mislio postaviti pitanje ministrici graditeljstva ali nje nema. Dakle nek odgovori tko želi zapravo. A vjerojatno evo zamjenik ministra ako mu to predsjednik Vlade dozvoli.

Dakle više od godine dana svjedoci smo prepucavanja unutar Kukuriku koalicije oko uvođenja poreza na nekretnine. Na izričito pitanje pred koje sad naše kolegice ministre Liniću nismo dobili nikakav odgovor. Dakle ministar Linić je govorio da Vlada već više od godine dana duboko razmišlja ali očito da iz njegovog izlaganja da on ne misli odustati od daljnje agresije, porezne agresije na hrvatsko gospodarstvo i hrvatske građane.

U međuvremenu nažalost svjedočimo katastrofalnim posljedicama takove vladine ekonomske politike. Prosječna neto plaća na godišnjoj razini u Hrvatskoj realno bilježi pad za 3,8%. 11 mjeseci zaredom uz inflaciju rekordnih 5,2%. BDP u 2012. godini u odnosu na 2011. je pao 2%. Stopa registrirane nezaposlenosti iznosi više od 22%, 70 tisuća ljudi u vašem mandatu je ostalo bez posla s tim naravno što je najtragičnije da je 5,6% manje zaposlenih u industriji nego prije godinu dana i da je fizički obujam industrijske proizvodnje u 2012. godini manji za 5,5% u odnosu na 2011. godinu.

Jeste li gospodine Leverić vi u ministarstvu gospodarstva svjesni kakove posljedice su prouzročile vaša eksperimentiranja i antipoduzetničke mjere a vidimo i

koju šalje Sabor a vaša ih većina uporno izglasava i molim sasvim eksplicitno pitanje ne znam da li ćete to i biti u stanju odgovoriti. Što ministar gospodarstva Vrdoljak misli o uvođenju poreza na nekretnine i da li će porez na nekretnine biti uveden.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovor na zastupničko pitanje.

ZORAN MILANOVIĆ:

Gospodine predsjedniče. Dakle ovo možda, nije politička debata niti cirkus. Dakle, ovo je Hrvatska Vlada.

.../Upadica predsjednik: Zorane, imaš sljedeće pitanje pa ćeš odgovoriti./...

...Ne. Inzistiram na ovome. Dakle ovo je čista manipulacija. Oćete. Dajte mi poslovnik. Dakle. Sad ćemo se jednom praksom prekinuti. Pitanje može biti.

.../Govornik se ne razumije./...

Dakle zamjenik ministra nije član Vlade. O.k. po Zakonu o Vladi, zamjenik ministra nije član Vlade, prema tome cijelo vrijeme kršimo poslovnik a vi pitate dakle, ja vidim vaše motive. Predsjedniče meni je žao zbog ovoga. Ovo su vaše metode.

.../Upadica predsjednik:Zorane sjednite, molim vas.../

...A zašto mu vi upadate u riječ? Pa ja štitim predsjednika Sabora od vašeg zuluma.

PREDSJEDNIK:

Molim vas. Odgovara zamjenik ministra na postavljeno zastupničko pitanje. Dobit ćete mogućnost da govorite kad vam kažem.

ALEN LEVERIĆ:

Hvala lijepa predsjedniče.

Evo slušajući vaše informacije vezano za neinvesticijsku klimu, čisto da vam dam dva parametra. Jedan je prošao kroz sabor zakon koji kvazi ne potiče investicijsku klimu. To je zakon o investicijama gdje su programi koji su stavljeni u odnosu na prošli zakon o investicijama smanjen za 50%. To je Zakon o investicijama i konkurentnosti i upravo taj Zakon omogućava da investitorima omogućimo investiranje u RH. Čisto u vašoj Vladi prag je bio 300 tisuća eura i ako se ne varam .../Govornik se ne razumije./... smanjili smo na 150 tisuća eura i pet zaposlenih.

Drugi zakon koji potpuno podržava investicije, Zakon o rudarstvu. Taj Zakon o rudarstvu je u drugom čitanju Sabora. Taj zakon daje potpunu sigurnost investitora i u trenutku kad dobite dozvolu da istraživate imate pravo na insplataciju ono što nije bilo do sada.

Mogu reći treći zakon koji se priprema, Zakon o strateškima, Zakon agencije investicije konkurentnosti.

Danas smo svjedoci otvaranja jedne tvrtke u Slavanskom Brodu gdje nazoči resorni ministar upravo to je primjer kako ova Vlada i Ministarstvo gospodarstva podržavaju investicije. Pratili smo investiciju od početka ožujka i danas ćemo imati novih 80 zaposlenih u Slavanskom Brodu. Vrlo, vrlo pozitivan primjer.

Što se tiče vašeg pitanja vezano koje je upućeno ministru Vrdoljaku, dobit ćete pisani odgovor na vaše pitanje i ja mislim da svi ovi koraci koji se sada poduzimaju i kroz radne skupine i kroz ostale institucije pokazuju upravo suprotno da su nam investicije bitne i da ovi brojevi koji vi govorite koji su negativni moraju biti podignuti i krenuti u suprotnom trendu. I nemojte još jedanput zaboraviti na zastupničko pitanje gospođe Martinčević sam odgovorio.

Obećali ste poticaj između 2007.i 2011.godine u iznosu od 600 i nešto milijuna kuna. Ti poticaji nisu dati upravo na tragu tih ne datih poticaja odnosno ajmo reći dali su mrvicu od 200 i nešto milijuna a poduzetnici su računali više toga, danas imamo tako problem da imamo Varteks koji se pripremio i da imamo ostale tvrtke u tekstilu koje su u problemima.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Povreda Poslovnika poštovani zastupnik Dinko Burić. Da čujemo.

DINKO BURIĆ:

Poštovani gospodine predsjedniče Hrvatskoga sabora.

Sukladno članku 225.a ili po starom ako hoćete 223.a u ime Kluba zastupnika HDSSB-a tražim stanku od 15 minuta zbog učestalog omalovažavanja najvišeg predstavničkog i zakonodavnog tijela u RH od strane predstavnika izvršne vlasti.

PREDSJEDNIK:

Kada pređemo na dnevni red onda ćemo vam dati stanke, a sada ćemo nastaviti sa Aktualnim prijepodnevom.

Hvala lijepa.

... /Govornici govore u isto vrijeme ne razumije se./ ...

DINKO BURIĆ:

Gospodine predsjedniče vi znate da se ova stanka sada može odobriti samo je ne želite, kršite ponovno Poslovník.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Čuli smo obrazloženje.

DINKO BURIĆ:

Kršite Poslovnik gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora.

PREDSJEDNIK:

Ne kršim ništa. Kolega Buriću ništa ne kršim.

Očitovanje.

DINKO BURIĆ:

Onda ćete mi dozvoliti vjerujem da kažem povredu Poslovnika.

PREDSJEDNIK:

Pa jeste se sada prijavili za povredu Poslovniku.

DINKO BURIĆ:

Ne, ne, sada sam tražio stanku gospodine predsjedniče Hrvatskoga sabora.

PREDSJEDNIK:

Na što povreda Poslovnika?

DINKO BURIĆ:

Pozvao sam se na članak 225.a koji mi vi, nisam zakasnio javio sam se na vrijeme. Javio sam se na vrijeme gospodine predsjedniče Hrvatskoga sabora. Dakle povreda Poslovnika opetovano, kršenje odnosno kršenje članka i 210.i 211.i 216.u kojem se zastupnici Hrvatskoga sabora i političke stranke zastupljene u Hrvatskome saboru omalovažavaju. Nikome nije dozvoljeno, a kamoli bilo kome.

Ovaj puta stajem u zaštitu vas, vas kojeg je omalovažio predsjednik hrvatske Vlade. Ovo nije sjednica glavnog Odbora SDP-a nego sjednica Hrvatskoga sabora i molim da se predsjednik hrvatske Vlade kontrolira i suzdrži i shvati gdje se trenutno nalazi.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče Burić, smo me vi nemojte braniti ja vas lijepo molim jer vas nekoliko puta molim vas nekoliko puta da me čujete, a vi govorite bez mog odobrenja. Pa vas molim barem toliko. Barem vas toliko molim. Nema tu povrede nikakvog Poslovnika. Vi ste bezbroj puta sami počeli govoriti, a da vam se nije dala riječ i sada ste postali već svetac od svih svetaca. Dobro, sve uredu. Hvala lijepa.

Sada molim očitovanje na odgovor poštovanog zastupnika Đure Popijača.

Izvolite.

mr.sc. ĐURO POPIJAČ:

Hvala gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora.

Uvaženi zamjeniče ministra.

Naravno nisam očekivao da ćete biti u stanju odgovoriti na moja pitanja, a vjerojatno vas je i malo zbunio nastup vašeg šefa predsjednika Vlade, no međutim evo dobro je da ćemo ipak uspjeti dobiti i od Ministarstva gospodarstva ali to znači službeno od jednog koalicijskog partnera konačan stav o tome što mislite i hoće li Vlada uvoditi i donositi prijedlog u ovaj Hrvatski sabor oko novih i novih poreza.

Ja bih samo htio ovdje obavijestiti tko još nije uspio tu informaciju dobiti, dakle Ustavni sud prihvatio tužbu HUP-a, obustavljena naplata poreza na dividende. To su zakoni neustavni i antipoduzetnički o kojima sam govorio. I ako donesete ovaj zakon vjerojatno će isto tako završiti jer tu poreznu tiraniju više ni hrvatski građani ni hrvatski poduzetnici ne mogu izdržati.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Sljedeće 26.zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Gordan Jandroković.

GORDAN JANDROKOVIĆ:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče Hrvatskog sabora.

Upućujem pitanje predsjedniku Vlade gospodinu Milanoviću i tiče se jednog konkretnog projekta to je jedan od najvećih i najvažnijih projekata na kojem se trebao temeljiti gospodarski rast RH u idućim godinama, radi se o LNG terminalu u Omišlju na otoku Krku.

Prije otprilike 5 mjeseci izaslanstvo RH predvođeno predsjednikom gospodinom Josipovićem posjetilo je Katar. Mislim da smo baš po njihovom povratku imali sjednicu Hrvatskog sabora i isto tako bilo je Aktualno prijedodne. Taj posjet bio je iznimno medijski praćen, velika su bila očekivanja hrvatske javnosti i prije i tijekom i nakon tog posjeta jer je bilo najavljeno da će ih Katara uslijediti čitav niz velikih investicija, velikih ulaganja. Znamo i sami koliko je to važno za hrvatsko gospodarstvo i gospodarski razvoj.

Nakon povratka poruke i su i dalje bile optimistične vezano za različitu vrstu projekata, međutim što se tiče samog LNG-a postalo je jasno da Katar neće financirati izgradnju LNG-a već da je Katar zainteresiran za dugoročnu isporuku plina RH. tada je sjećam se rasprave u ovom Hrvatskom saboru predsjednik Vlade kazao da se radi o velikom uspjehu jer da je strateški važno osigurati dobavu plina, a da je izgradnja samog terminala mačji kašalj, doslovce je upotrijebio taj izraz.

S tim se nisam slagao tada, ne slažem se ni sada jer smatram da je ključna stvar pronaći kupce za moguću proizvodnju plina za plin, a izgradnja samog terminala i dobava plina dolazi nakon što znamo kome ćemo taj plin prodavati.

Evo sada postavljam konkretno pitanje predsjedniku Vlade.

Što se dogodilo u proteklih 5 mjeseci kada je u pitanju projekt LNG i ako se nešto pozitivno dogodilo kakva je dinamika u realizaciji toga projekta.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na postavljeno pitanje, predsjednik Vlade, poštovani Zoran Milanović.

Izvolite.

ZORAN MILANOVIĆ:

Hvala.

I isprika vama gospodine predsjedniče, ovog puta sam zaista prekršio Poslovnik, prvi puta, namjerno, ispričavam se zbog toga da bih skrenuo pozornost javnosti na ovo zlorabljenje Poslovnika koji je nejasan. Kao predsjednik Vlade imam i moralno pravno o tome govoriti, obavezu čak, ne pravo. I tražiti ću da se te stvari pojasne. Ne želim da se zamjenika ministra koji zaista nisu članovi Vlade, bez obzira na našu praksu koja traje godina, dovodi u ovakvu situaciju i da im se postavljaju pitanja koja sa njihovom kompetencijom nisu povezana. A to ste upravo napravili.

I prekršio sam Poslovnik, nisam izrekao ni uvrede, ako jesam, ispričavam se, ali znam da nisam. Vaše pitanje, uvaženi kolega, gospodine zastupniče, dakle prije 5 mjeseci je bila delegacija u Katru. To je kada gledate 5 mjeseci u dinamici ukupne priče, treptaj oka. Međutim, ja se nadam da vi kao i ja želite da ta stvar ide naprijed.

Kada sam rekao da je to mačji kašalj, možda sam bio malo previše figurativan, ali to je u odnosu na ovaj prvi dio priče, da se dovede ukapljeni plin, manji dio posla. Zato što za to ima previše zainteresiranih, nikada previše, ali ima više zainteresiranih.

Kupci, pa valjda vam je i samom jasno kako trenutno, kao bivšem ministru vanjskih poslova izgleda energetska slika Europe. Imate Poljsku, imate čvorište u Band Garten u Austriji, i imate ovaj pravac na kojem smo mi. I taj pravac će sigurno biti eksplattiran jer naprosto Mađarska, Ukrajina koja ima samo ruski plin to želi, treba i hoće. Hrvatska od toga siguran sam u razumnom kratkom roku će imati koristi.

Prema tome, dopustite nam i dajte nam podršku da tu priču dovedemo do kraja. Tim više, što bez obzira na dobre odnose sa ruskom federacijom i sa Gaspromom koja je jedan pravac dobave plina želimo i dobre odnose recimo sa Sjedinjenim Američkim Državama. Koje su zadnjih nekoliko, desetak godina, naročito zadnjih nekoliko godina premašile potrebe domaćeg tržišta u proizvodnji plina, metodom frekinga, dakle izvlačenjem plina iz naslaga po cijelom kontinentu i po Pensilvaniji iz Kanade i taj plin će se, ukoliko tako odluči američki Kongres, a naša delegacija tamo ide ovih tjedana, na kojoj razgovaramo na više strana, početi izvoziti iz Sjedinjenih Američkih Država i biti će jeftiniji i od ruskog a možda i od katarskog plina. Dakle, ne stavljamo sva jaja na jednu košaru, u jednu košaru i to je energetska politika, ja vjerujem Hrvatske a ne samo ove Vlade.

I to je odgovor na vaše pitanje a sada ću do kraja vremena iskoristiti prostor da kažem nešto o onome o čemu

je ovdje bilo riječi a to je europska kampanja. Gledajte,

...

.../Upadica se ne čuje./...

Ma čut ćete me, ovo je politička govornica.

.../Upadica: Puste ga neka govori./...

Dakle, naše stranke idu u prostor koji plaćaju i kampanju vodimo svi, vodim je i ja. HDZ i njegovi koalicijski partneri obilaze javne ustanove u jedinicama lokalne samouprave u kojima su na vlasti, domove umirovljenika u Novom Vinodolskom, javne bolnice u Virovitici, poslovne zone, što je izričito protivno odredbama etičkog kodeksa za ove i svake izbore. To je čisto kršenje etičkog kodeksa. Gospodine predsjedniče stranke, gospodo dužnosnici stranke, vi izričito, vi ste bili u rektoratu sveučilišta u Zadru. Gledajte, kada smo tražili da platimo prostor sveučilišta u splitu za stranački skup, međunarodni skup, ljudi su nas odbili i bili su u pravu. To smo htjeli platiti. Vi idete u rektorat sa vrećicama i to objavljujete ne facebooku. Idete u dječje domove, u domove umirovljenika, u poslovne zone što je izričito zabranjeno. E vidite ovo je jedini način da za .../Govornik se ne razumije./... gospodo zastupnici, bivši diplomati, to vi radite, to je protu, to je protu etično i izričito je zabranjeno. Mi gdje idemo platimo.

.../Upadica: Hvala lijepa./...

Vidite kako je ove 4 minute dobro da hrvatska javnost čuje istinu. I mi ćemo se držati zakona čak i onda kada nam taj zakon ugrožava financiranje. Samo da vi vidite.

PREDSJEDNIK:

Hvala.

Povreda Poslovnika poštovani zastupnik Ivan Šuker.

IVAN ŠUKER:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče Hrvatskoga sabora.

S obzirom da više ne znamo da li je predsjednik Vlade ovdje gost ili govornik ili šta je, ja ću koristiti odredbu članka .../Upadica se ne čuje./... Poslovnika u kojemu kaže da govornik može govoriti samo teme o kojoj se raspravlja prema utvrđenom dnevnom redu.

U dnevnom redu je aktualno prijedpodne. Tema o kojoj je govornik mogao govoriti je bila zastupničko pitanje. I može isključivo odgovarati na postavljeno pitanje. No njegove eskapade naprosto najbolje govore o njemu i o njegovom rejtingu i što građani misle o tome. Može on vrijeđati koliko god hoće, međutim uvijek, znate onu narodnu batina ima dva kraja, pa kada krenu uvrede s druge strane, kamo će nas to odvesti. Samo nama nije u interesu takva prostačka politika, jer nikada je nismo vodili, nikada je nećemo voditi.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče nisam razumio na koju povredu ste me upozorili.

Možete li ponoviti, koja povreda, odredba članka?

IVAN ŠUKER:

Dakle s obzirom da ne znam da li je predsjednik Vlade ovdje član Vlade koji odgovara na postavljena zastupnička pitanja, pa rekli ste da to nije povreda Poslovnika. S obzirom da je on ovdje bio govornik, jedan zastupnik koji je postavio zastupničko pitanje a s obzirom da ima dvije minute na odgovor a dvije minute dodatne ako je posebno važno, s obzirom da to nije bila tema, onda nema pravo na te dvije minute.

PREDSJEDNIK:

Razumio sam, hvala lijepa, hvala lijepa.

Najprije ovo nije dnevni red, to smo već davno raščistili. Ovo je aktualno prijedodne, aktualno prijedodne i aktualno prijedodne podrazumijeva da zastupnici propitkuju Vladu pa i premijera a da Vlada odgovara zastupnicima, odnosno javnosti.

I tu ne vidim nikakvog problema.

Hvala lijepa.

Idemo na 27. zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Nada...

.../Upadica se ne razumije./...

A je, ispričavam se, ispričavam se, očitovanje zastupnika, poštovanog Gordana Jandrokovića.

GORDAN JANDROKOVIĆ:

Hvala vam gospodine predsjedniče.

I poštujem vas kao korektnog čovjeka ali mislim da ste stvarno dovedeni u jednu nemoguću situaciju i iskreno mi vas je žao. Jer ovo što se događa ovdje u Hrvatskom saboru, ja pratim politiku 20 i nešto godina, nikada se nije ovakvo nešto događalo da predsjednik Vlade vama diktira i to ne više ovako šapćući vam nego javno vičući što i kako ćete raditi.

Ovdje je prekršen Poslovnik i ja sad ne mogu odgovoriti na pitanje o LNG-u, ja bih sad trebao govoriti vjerojatno o europskim izborima i reći da je HDZ-ova lista daleko najkvalitetnija s najboljim ljudima, ali da je SDP pretvorio ovu kampanju u bitku između crnokošuljaša i partizana jer jedino na tome mogu živjeti jer su im gospodarski rezultati nikakvi.

Ali to nije smisao, smisao pitanja je LNG i ne želim više sudjelovati u tome da predsjednik Vlade ne odgovara na pitanja koja su važna za hrvatske građane. Dakle nit smo konstruktivni, nit smo produktivni, ovdje radimo cirkus. Nije odgovorio na pitanje što je učinjeno u proteklih 5 mjeseci i koja je iduća dinamika. Govorio mi je o velikoj strategiji jer jedino o tome zna govoriti, jer samo se zatvori u svoju prostoriju, čita knjige, nije na terenu, ne razumije uopće što se u Hrvatskoj događa.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

GORDAN JANDROKOVIĆ:

Mi imamo premijera koji virtualno vodi zemlju, koji je zadovoljan sam sa sobom, a ne razumije uopće kakvo je stanje u Republici Hrvatskoj.

PREDSJEDNIK:

Poštovani zastupniče.

... /Buka u dvorani./...

Ja vas lijepo molim, poštovani zastupniče, učinili ste istu stvar kao i svi u ovoj sabornici, govorili ste ono što vi smatrate da je vama korisno i to ste učinili, dakle niste se očitovali na odgovor nego ste govorili ono...

... /Upadica se ne razumije./ ...

Hvala vam lijepa.

... /Upadica se ne razumije./ ...

Dobro, ok, hvala lijepa. Dakle...

... /Upadica se ne razumije./ ... /Pljesak./

To je sve u okviru demokratskih standarda i aplauz, to je u redu.

27 pitanje i poštovana zastupnica Nada Turina-Đurić.

Izvolite.

NADA TURINA-ĐURIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče.

Moje pitanje upućujem ministrici kulture gospođi Zlatar Violić.

Ovo moje pitanje ustvari je isprovocirano jednim sasvim konkretnim problemom ali je i načelne prirode, naime svi mi znamo da je Hrvatska izrazito bogata kulturnom baštinom prije svega na području graditeljstva i umjetnina, ali isto tako je vrlo bogata i kulturnom baštinom, industrijskom kulturnom baštinom.

Nažalost, gospodarska situacija u zadnjih nekoliko godina ali i unatrag 20-tak godina u Hrvatskoj je dovela do toga da su mnoga naša velika industrijska poduzeća nažalost ili propala ili su samo djelomično danas u funkciji, a bila su izuzetno bogata zbog svoje višestoljetne na nekim mjestima prisutnosti, izuzetno bogata vrijednom industrijskom baštinom, posebno u kraju iz kojeg ja dolazim, znači na području Primorsko-goranske županije.

Ovdje u konkretnom slučaju potaknuta sam ustvari slučajem odnosno stečajem brodogradilišta Kraljevica. Naime, u brodogradilištu Kraljevića koje je trenutno u stečaju postoji jedna izuzetno vrijedna zbirka maketa brodova, brodova koji su proizvedeni u tom brodogradilištu i budući da je brodogradilište u ovom trenutku u stečaju nije postojala mogućnost da stečajna upraviteljica sama donese odluku da se ta izuzetno vrijedna zbirka izdvoji iz stečajne mase.

Moje pitanje ide prema Ministarstvu kulture, znači što se može poduzeti načelno uopće u ovakvim situacijama kad imamo saznanja da takva baština postoji, da li postoji

nekakav konkretan plan na koji način štititi takvu baštinu i naravno sasvim konkretno da li je nadležni ured, konzervatorski ured na području Primorsko-goranske županije nešto konkretno poduzeo vezano za ovu zbirku o kojoj govorim.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje, ministrica poštovana Andrea Zlatar Violić.

prof.dr.sc. ANDREA ZLATAR VIOLIĆ:

Zahvaljujem se uvaženoj zastupnici Nadi Turini na ovom pitanju, ono je doista složeno.

Moram kazati da je hrvatska konzervatorska struka u posljednjim desetljećima primarno kad je riječ o industrijskoj baštini štitila zgrade i da je sama zaštita zgrada i objekata danas nešto što predstavlja izazov kako će se ta baština revitalizirati i kako će ponovo doći u javnu upotrebu. To vidimo u svim velikim gradovima naprosto zato što je jasno da u neku vrstu ponovne industrijske uporabe ne može doći. Međutim, ono što je gotovo redovito izmicalo pažnji to je dio građe koji se može označiti kao baštinska građa i dio arhivske građe koji također ima kvalitet baštinskih dokumenata.

Kad je riječ o temi brodogradilišta, ustaljena je praksa bila pri gradnji da se rade najmanje dvije makete brodova koji se grade pri čemu se jedna maketa obično poklanjala vlasniku, a druga je bila zadržana u samom brodogradilištu. Kada smo dobili prve informacije da je riječ o dakle stečaju i o problemu eventualno kvalitetne umjetničke baštine onda smo poslali naravno ljude iz konzervatorskog ureda u Rijeci odjela i napravili uvid stanja.

Uvid stanja je takav da su sačuvane makete, njih 30-tak u dobrom prostoru, one su izolirane, one nisu izložene nikakvoj šteti, međutim one ne predstavljaju cjelokupnu baštinu Kraljevice. Dakle na prvi pogled se vidi da je riječ o maketama nastalim u zadnjih 20-tak godina koje su zapravo bile i pripremljene za jednu izložbu 2008.

Međutim koraci koji sada slijede, obzirom da se doista ne može izdvojiti to iz stečajne mase, su prvo da se napravi prava evaluacija koja je započeta i da se ta građa zaštititi kao kulturno dobro. To je u procesu i tom činjenicom će biti onemogućeno, dakle kada zbirka bude cjelovito zaštićena za što mislim da neće trebati više od dva tjedana jer evaluacija je već od ožujka u igri, zbirka neće moći biti iznesena iz Hrvatske, neće moći biti razdvojena, neće moći biti prodavana, a ako će biti upućena na prodaju pravo prvokupa će imati grad Kraljevica. To znači da su našim zakonima o baštini kulturna dobra zapravo sačuvana od toga da budu raspršena i da ne budu na kraju što je najvažnije dostupna javnosti.

Osim ovog postupka same zaštite nama se čini jako važnim da ta građa bude dostupna građanima. I onda postoje naravno 2 moguća prijedloga. Jedan je da se unutar

kapaciteta grada Kraljevice koji će se razvijati s obzirom na obnovu starih prostora u tom prostoru ili u prostoru nekog od nadležnih muzeja u samoj Rijeci građa kontinuirano ili povremeno izlaže. Ona mora biti stalno smještena.

Moram napomenuti da je još malo teži problem ne samo sa predmetima koji su opipljivi kao maketa nego sa nacrtima koji također, obzirom da je riječ o najstarijem brodogradilištu u Hrvatskoj koji imaju sada već baštinsku vrijednost. Oni nisu problem neke tajne industrijske ili nečega, ne trebaju se zbog toga čuvati. Ali se trebaju čuvati doista kao vrijedni nacrti i kao povijest naše brodogradnje.

U tom smislu bi Državni arhiv u Rijeci koji je nadležan za taj dio trebao selektirati građu kroz cijelih 100 godina i izdvojiti ono što mora na koncu biti dostupno javnosti zato što predstavlja našu industrijsku baštinu, a u ovom vremenu kada osvještavamo ...

.../Upadica Leko: Hvala./...

Evo ga. Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovana zastupnica Nada Turina-Đurić.

Izvolite.

NADA TURINA-ĐURIĆ:

Hvala ministrice na ovom konkretnom odgovoru i drago mi je da su poduzete mjere od strane ministarstva i nadležnog konzervatorskog ureda da se zaštiti konkretna ova zbirka. Ali isto tako mislim da bi se trebali angažirati da imamo određeni plan ne samo prema konkretnom slučaju o kojem sam govorila, jer prostor upravo naše županije, odnosno prije svega grada Rijeke prostora riječkog bazena izuzetno je bogato industrijskom baštinom.

Znam da su neki koraci pri zaštiti već poduzeti, međutim smatram da i na drugim prostorima ima prilika za tako nešto, pa posebice u onom dijelu gdje se sad dogodila recimo i prodaja određenih brodogradilišta, konkretno evo i u Trogiru imamo slučaj prodaje. Da li, mislim da ministarstvo mora poduzeti određene mjere da i tu baštinu zaštiti i konkretno onda kasnije valorizira.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Tražite riječ? U ime kluba?

Izvolite.

DAVORIN MLAKAR:

Gospodine predsjedniče, evo ja na žalost ne mogu baš sad više točno odrediti koji je članak Poslovnika u pitanju

jer nas je i premijer doveo do toga da sumnjamo u ovo što smo mi razumjeli da su norme svima shvatljive.

Ali s obzirom da je nakon ...

.../Upadica Leko: Šta tražite?/...

... izlaganja kolege Jandrokovića predsjednik uz neko dobacivanje hitno izašao mi tražimo stanku u ime kluba HDZ-a jer smo zabrinuti, ne znamo što se sa njim dogodilo. Za svaki slučaj ako mu nije dobro da damo malo vremena da se možda svi smire, pa nakon 20 minuta da nastavimo sjednicu.

PREDSJEDNIK:

Kolega Mlakar, razumijem potrebu političke zloupotrebe Poslovnika pa i ovu. Vi znate posebno kao obrazovani pravnik da nemate pravo na pauzu, stanku u vrijeme aktualnog prijedpodneva. Ali to ćemo vam oprostiti jer vam nije cilj da građani čuju, nego da se nadmudruju.

Hvala lijepa. Hvala lijepa. Dobro.

Sljedeće dvadeset i osmo pitanje i poštovana zastupnica Vesna Fabijančić-Križanić.

Izvolite.

VESNA FABIJANČIĆ-KRIŽANIĆ:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče.

Evo ja ću svojim pitanjem pokušat uozbiljiti ovo aktualno prijedpodne. Svoje pitanje postavljam ministru pomorstva, prometa, infrastrukture Siniši Hajdaš-Dončiću.

Naime, prije godinu dana, a točnije 11. travnja prošle godine potpisan je ugovor o davanju koncesije Zračne luke Zagreb. Moje pitanje se odnosi na određene projekte koji su bili planirani kao strateške investicije Zračne luke Zagreb, a nisu obuhvaćene koncesijskim ugovorom.

Konkretno, radi se o projektu CARGO CITY-a čiji je položaj na sjevernom dijelu predviđen i prostornim planom grada Velike Gorice. Radi se o investiciji za koju su svojevremeno pokazali veliki interes nekolicina špeditera kao što je recimo Šenker, DHL pa me interesira kao i za projekt kontrole tornja letenja, hotela da li imate u svojim projekcijama viziju što će biti sa tim projektima i da li će se oni ostvariti.

Hvala vam lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Odgovor na zastupničko pitanje poštovani ministar Siniša Hajdaš Dončić.

Izvolite.

dr.sc. SINIŠA HAJDAŠ-DONČIĆ:

Poštovani predsjedniče Sabora, poštovana zastupnice. Kao što je poznato reći ću prije tjedan dana, ali zapravo danas smo završili pregovore sa Europskom investicijskom

bankom. Dakle, ne mi kao država nego zapravo koncesionar uz asistenciju nas kao davatelja koncesije. I mogu reći da smo uspješno zatvorili financijsku priču što se tiče gradnje terminala, dakle kao neke nulte faze potencijalnog razvojnog projekta koji uključuje i zračni terminal za putnički promet i koji u budućnosti uključuje, dakle mogućnost opet razvojnu priliku za izgradnju cargo city aerodroma Zagreb.

Konkretno, dakle osim što on postoji u prvom arhitektonskom rješenju isti problem postoji kao i za razvojni projekt razvoja putničkog terminala, a to je zapravo vrlo niska spremnost razine projekta. Dakle, kao što smo zadnjih 11, 12 mjeseci većinu svojih resursa ...

.../Upadica Leko: Ministre malo prema mikrofonu, moraju vas snimiti, moraju vas čuti ne ovdje .../...

Oprostite, malo mi je ovak neugodno stajati ali nema veze. Dakle, kao što smo imali problem u jednom totalno nepripremljenom projektu, dakle bez otkupljenog zemljišta za razvoj, bez studije uticaja za okoliš tako je i sam projekt carga, dakle Zagreb cargo airport ili zagrebački reći ću robni aerodrom u niskoj fazi pripremljenosti.

No, upravo kroz koncesijski ugovor i upravo kroz mogućnost da ZLZ kao jedan nadglednik koncesije dakle ostaje u trajnom vlasništvu RH jedan od zadataka dakle tog tima koji će ostati 4, 5 osoba njihov je zadatak i razvijanje dakle potencijala za cargo aerodrom što znači prije svega kroz izradu cost benefit analize, kroz izradu studije isplativosti i kroz pronalazak strateških partnera i modela financiranja.

Dakle, postoji neka pisma namjere, dakle nekih strateških partnera koje ste vi naveli. Isto tako postoji potencijal

jer Hrvatska pošta nadam se da sljedeće godine počinje graditi logistički centar, dakle nasuprot zagrebačke zračne luke, a isto tako kao što je poznato RH je potpisala sa IPA-om, reći ću sa IPA-om onak malo kolokvijalno projektiranje nove riječke pruge od Skradnika pa do mađarske granice. Dakle, postoji mogućnost i multimodalnosti i intermodalnosti. Dakle, u tom jednom developerskom projektu.

Dakle, mi smo to izdvojili iz samog projekta gradnje terminala za putnički promet jer u principu operaterima ni hotel ni cargo nije osnovna ili core djelatnost. Dakle, ZLZ koji ostaje u vlasništvu države kao jedan unit, kao jedna jedinica imat će svoj zadatak a jedan od tih zadataka bit će i traženje potencijalnih partnera i za gradnju hotela i za gradnju potencijalnog Zagreb cargo airporta i to je zapravo to.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

I očitovanje poštovane zastupnice Vesne Fabijančić-Križanić? Ništa.

Hvala lijepa.

Sljedeće 29 zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Tatjana Šimac-Bonačić.

Izvolite.

mr. sc. TATJANA ŠIMAC-BONAČIĆ:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče, pitanje postavljam ministru branitelja gospodinu Fredu Matiću.

U sklopu rasprave o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja koji je bio negdje krajem 10. mjeseca prošle godine bilo je dosta prigovora, sumnji i to od dijela zastupnika oporbe koji se najviše odnosio na stambeno zbrinjavanje hrvatskih branitelja, odnosno bilo je u tom smislu da će se zaustaviti stambeno zbrinjavanje, odnosno da će se usporiti.

Zakon je bio jasan i vi ste ministre bili dosta optimističan i sad vas pitam, prošao je evo prvi kvartal, što se dogodilo odnosno što se napravilo na stambenom zbrinjavanju hrvatskih branitelja?

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje ministar Predrag Matić.

Izvolite.

PREDRAG MATIĆ:

Hvala lijepa gospodine predsjedniče, uvažene zastupnice i zastupnici Hrvatskog sabora.

Hvala vam lijepa na ovom pitanju. Dakle, problem rješavanja stambenih problema hrvatskih branitelja i stradalnika Domovinskog rata jedno je od važnijih pitanja kojim se bavi Ministarstvo branitelja. I naravno ovom izmjenom i dopunom zakona koju smo imali prije nekoliko mjeseci o pravima hrvatskih branitelja i članova njihovih obitelji upravo smo postigli to da možemo intenzivirati stambenu izgradnju i dodjelu stambenih kredita koja je bila zamrla u posljednje vrijeme.

Ne može se reći da ni prethodne vlade nisu ulagale znatne napore u rješavanju stambenih problema hrvatskih branitelja, međutim mi smo ovom izmjenom i dopunom zakona uspjeli doći do reorganizacije načina dodjele stambenih kredita i oživjeli smo stambenu izgradnju u RH. Na taj način postigli smo da će uskoro biti dovršene zgrade u Biogradu na moru, Makarskoj, Imotskom, Karlovcu a evo za 20-ak dana dodijelit ćemo i ključeve 28 stanova hrvatskim braniteljima na području Dubrovnika.

Isto tako intenzivirali smo dobru suradnju sa lokalnom zajednicom i mogu vam reći evo sa vašeg područja imamo izvrsnu suradnju s gradom Dubrovnikom i zahvaljujući tome pristupamo izgradnji dvije nove zgrade i osigurat ćemo rješene stambenog pitanja za još 80-ak obitelji hrvatskih branitelja.

Moram reći da ovom izmjenom i dopunom Zakona o pravima hrvatskih branitelja postigli smo još jednu stvar, a to je transparentnost u radu i objava registra i tom je prilikom pokazala sve svoje dobre strane. Nikada se više neće dogoditi da stambeno pitanje riješi 12-tisućiti na listi, a da prvi to ne riješi jer sve, sve podatke koje Ministarstvo branitelja radi objavljeni su na našim web

stranicama i hrvatski branitelji mogu svakoga dana vidjeti tko i kada će imati riješeno stambeno pitanje.

Još bih želio reći da smo u okviru reorganizacije postigli i to da u radu stambenih komisija više neće raditi predstavnici nevladinih udruga. Time smo postigli profesionalizaciju rada, a rezultati našeg rada kao što sam rekao moći će biti vidljivi na web stranicama našega ministarstva.

I želim još jednu rečenicu na kraju reći, hrvatski branitelji dragovoljci koji dosada nisu bili obuhvaćeni Zakonom o pravima hrvatskih branitelja po pitanju stambenog zbrinjavanja u roku od sljedeća dva mjeseca početak će podnositi zahtjeve i Ministarstvo branitelja osiguralo je određena sredstva i za njih tako da će hrvatski dragovoljci Domovinskog rata koji su proveli u ratu 2, 3 i više godina, a pritom nisu bili ranjeni i nisu postali invalidi Domovinskog rata također će imati pravo na rješavanje svojih stambenih problema.

Hvala vam lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Očitovanje poštovane zastupnice Tatjane Šimac Bonačić.

Izvolite.

mr.sc. TATJANA ŠIMAC BONAČIĆ:

Hvala lijepo.

Pa gospodine ministre mislim da ste vratili vjeru našim hrvatskim braniteljima, pokazali ste da reorganizacijom da se može s manje više. Na taj način ste pokazali i kompetentnost i odgovornost i vjerujem da su vam svi branitelji zahvalni.

Ali se pitamo što se moglo sve napraviti više da je to prije napravljeno? Mene veseli što ste spomenuli Dubrovnik, što ćemo vrlo brzo za 20-ak dana dati ključeve, dodijeliti ključeve 28 naših branitelja, a isto tako ćemo nastaviti kao dosada, kao lokalna samouprava kao grad Dubrovnik jedinica lokalne samouprave da vam zapravo pomognemo u tim zajedničkim interesima jer sama Vlada naravno ne može nego mora sudjelovati i lokalna samouprava.

Hvala vam lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Trideseto zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Damir Rimac.

Izvolite.

mr.sc. DAMIR RIMAC:

Poštovani predsjedniče svoje pitanje upućujem ministru poljoprivrede kolegi Tihomiru Jakovini.

Dakle, prošlog tjedna smo bili svjedoci scenama uginuća krava na području Like. Što se još jednom pokazalo da je u proteklom desetljeću ili čak i više dva desetljeća

poticaje za zemlju dijelilo se bez ikakvih pravila, bez ikakvih kriterija bez da se vodila briga o savjesnom gospodarenju ili iole dobrom načinu gospodarenja unutar hrvatske poljoprivrede.

Što ste vi konkretno i vaše ministarstvo poduzeli od kada ste na čelu tog ministarstva kako bi se bolje kontrolirali sustavi poticaja i kako bi se prevenirali takve nelogičnosti u proizvodnji koje se događaju i kako je moguće da jedan profesor matematike dobije na korištenje više od 200 hektara zemljišta i da koristi poticaje za tu zemlju i dokle konca sa svojim nesavjesnim trudom i brigom dovede do pomora nekoliko desetina životinja?

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanje poštovani ministar Tihomir Jakovina.

Izvolite.

TIHOMIR JAKOVINA:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Štovani kolega Rimac, prilično kompleksno ali aktualno pitanje s obzirom na događaje vezane za gospodarstvo Lov farme iz Jošana. Kontrole, kontrole, kontrole, sustav nikada dovoljno nije promrežan kvalitetnim kontrolama.

Neću puno govoriti o svemu onome što je obilježilo zadnjih desetak godina, i sami ste naveli da je bilo strašno puno nepravilnosti u isplati i potpora, i kapitalnih, i dodjele poljoprivrednog zemljišta na dugogodišnje zakupe, koncesije, sve oblike raspolaganja kako je. Kad imate sustav potpora u visini preko 2,5 milijarde onda kontrole nikada dovoljno.

Agencija za poljoprivredno zemljište, odnosno agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju je institucija koja vodi kompletan sustav obrade, kontrole, isplate potpora i ono što je i ispregovarano i što je njihova obaveza i praksa u EU da se kontrolira minimalno 5% isplata potpora.

Zbog sebe samih radimo sve na tome da sustav učinimo djelotvornijim i da količina kontrola bude puno veća od te obaveze od 5%. A kad sam već spomenuo potpore, čini mi se da ne bi ostalo nerazjašnjeno i u onome prvom djelu isplate samih potpora, govorimo i trebamo razlučiti i razlikovati šta je to omoćnica, šta je to maksimalni iznos potpore koji može biti isplaćen sukladno zakonu i šta je to stvarno ono što isplaćujemo sukladno samnom proračunu. Nikada, ali baš nikada i to odgovorno pričam potpore nisu bile isplaćene u 100% iznosu ni svih ovih prethodnih godina, čak ni 2011. koja je bila predizborna godina kada se isplatilo 3 700 000, nisu isplaćene u 100% iznosu pa neće biti ni ove godine, to je mala digresija na onaj dio od štovanog zastupnika Vinkovića.

Ali ovaj dio koji isplaćujemo nastojimo maksimalno kontrolirati. Sustav, druga stvar je sustava, u sustavu Ministarstva poljoprivrede je preko 2600 djelatnika, moj tim koji je ušao i koji sad odgovorno vodi ministarstvo broji 10 ljudi. Ostalo su sve ljudi koji su

profesionalci, koji su djelatnici ministarstva i koji bi na svojim mjestima trebali odgovorno i savjesno raditi. Na ovakvim slučajevima vidimo da sustav nije dovoljno sukladan, da čak i kad pojedinačno službe i institucije rade svoj posao, nema nikakve ili nikakovog dobrog linka između njih da na vrijeme preveniraju ovakve slučajeve.

Poljoprivredno gospodarstvo o kojem govorimo je 2008. godine imalo 307 krava, trenutno nakon kontrole koje smo napravili ima ih 108. Cijeli sustav, a imamo gotovo 5 ili 6 institucija koje su trebale reagirati i upaliti crvenu lampicu da tamo nešto nije dobro, prije svega govorimo o ovlaštenoj veterinarskoj organizaciji koja pokriva tu farmu, govorimo o službenim veterinarima našim, govorimo o Hrvatskoj poljoprivrednoj agenciji, poljoprivrednim inspektorima, Agenciji za plaćanje i savjetodavnoj službi su odrađivali parcijalno svoje poslove ali nisu kontaktirali i upućivali kod kolega da nešto tu nije u redu. Zakon o zaštiti životinja, zdravlje, drobovi životinje je nešto što je izuzetno važno. Uz svo dužno štovanje i matematičarima, i fizičarima, i svima onima koji u poljoprivredi vide stratešku granu, važnu stratešku granu gospodarstva RH i kvalitetno odrađuju posao na svojim gospodarstvima.

Imamo slučajeve gdje očito su potpore i špekulativni odnos i prema zemljištu, i prema značajnim sredstvima koji se uzimaju za potpore važnije nego dobrobit životinja i dobro vođenje gospodarstva. Ovo je jedan od takvih primjera. Mi smo napravili...

PREDSJEDNIK:

Hvala.

TIHOMIR JAKOVINA:

... ili radimo kompletnu analizu. Poduzet će se sve ono mjere koje trebaju, 2,5 milijuna kuna unazad 3 godine je isplaćeno potpora, par stotina hektara državnog zemljišta, raskidi ugovora, obavljanje zabrane djelatnosti i zahtjev za povrat potpora koje nisu korištene.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovanog zastupnika Damira Rimca.

Izvolite.

mr.sc. DAMIR RIMAC:

Poštovani ministre zadovoljan sam sa vašim odgovorom, a prvenstveno mislim radi svekolike hrvatske javnosti da treba reć da ste naslijedili ministarstvo u kojemu 20 i nešto godina je bio sustavni nered i da u godinu dana uvodite sustavu, uvodite kontrolu i iskreno se nadam i vjerujem da se više nikad neće dogoditi da pojedinci svoj poslovni, radi svog poslovnog neuspjeha upiru prst u drugoga i da zapravo ne gledaju sebe, odnosno da li su oni imalo krivi zbog toga svega.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Sljedeće 31. zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Valter Boljunčić.

Izvolite.

prof. dr. sc. VALTER BOLJUNČIĆ:

.../Govornik naknadnu uključen./... gospodine predsjedniče.

Ja imam pitanje za ministra Sinišu Hajdaša Dončića, možda samo jedan mali uvid u situaciju pitanja. Naime, u Istri najprije se desilo da je Trgovački sud u Pazinu pretvoren u stalnu službu sa sjedištem suda u Rijeci, zatim je ukinuta carinarnica u Puli pretvorena je u ispostavu Riječke carinarnice, zatim je ukinut Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba Pula i pretvoren je u Područni ured Riječke područne službe.

Između ostaloga ima još takvih stvari, međutim zadnje je bilo 8. travnja, došlo je do potpunog ukidanja teretnog željezničkog prometa u Istri što je ozbiljan udarac za istarsko gospodarstvo. Samo da navedem da na samom kraju te pruge u Puli nalazi se naše jedino ustvari, neuspješno brodogradilište koje ima značajnu potrebu za dopremu teretnim prometom, između ostaloga kako je u Puli u toku rekonstrukcija rive sam Grad Pula je uz samu rekonstrukciju rive uvjetovao da se ostavi željeznička pruga što je dodatno poskupjelo radove za 7 milijuna kuna.

Naime još dalje na samom kraju, u Puli nalazi se tvornica stakla koja dosta dobro posluje, radi specijalno staklo. Nalazi se jedna tvornica cementa. Imamo još druge tvornice, recimo još jedna cementa tvornica je u Istri i imamo cijeli niz drugih industrija koji trebaju taj željeznički dakle teretni promet. Dakle to je problem između ostaloga zato što željeznica tako u Istri ima značajan problem, između ostaloga jer nije direktno spojena na Hrvatske željeznice tak ota je problem i sa putničkim prometom koji bi definitivno i u najrazvijenijoj regiji bilo po industriji ili po posjeti gostiju moglo biti puno jače zastupljen.

Kažem posljedica ovoga je da je određen broj radnika, jedno 40-tak zaposlenika prebačeno na riječku prugu.

.../Upadica predsjednik. Pitanje poštovani zastupniče./...

... Znači smatram da je takva odluka o ukidanju prometa nije dobra. Zanima me da li ćete poduzeti nešto po tom pitanju da taj teretni promet ostane u Istri, ne samo da ostane nego da se širi. I što će uopće biti sa željeznicom u Istri kao takvom, u kojoj će se mjeri moć dalje razvijati da, kažem Istra osim prometne veze bude moguće povezati sa željeznicom.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje, poštovani Siniša Hajdaš Dončić ministar prometa.

Izvolite.

dr.sc. SINIŠA HAJDAŠ DONČIĆ:

Zahvaljujem predsjedniče. Zahvaljujem i na pitanju.

Željeznica, da to je sasvim jedna mogućnost, izazov za RH. kao što znate već sukladno Europskim direktivama, ovo je sukladno zdravom razvoju. Ona se podijelila dakle s Holdinga na neovisnog pružatelja usluga. To je infrastruktura koja će i ostati zauvijek u državnom vlasništvu. Podijelila se na HŽ CARGO koji osobito od 1.7. isključivo se, dakle ponavljam isključivo radi na komercijalnim reći ćemo tima svog poslovanja, da nije moguća subvencija od strane države kao što je CARGO. Moguće je putničkom, isto tako do 2017. a možda i ranije ako se usvoji četvrti željeznički paket, dogodit će se i liberalizacija putničkog prometa.

Do sada je to moguće i bit će moguće do 2017. Sa takozvanim PSO Ugovorima ili public .../Govornik se ne razumije./... što znači nešto što je slično i u zračnom prometu. Što to znači? To znači da će država zajedno sa lokalnom i regionalnom samoupravom može potpisati u ovom trenutku sa HŽ putničkim, i HŽ putnički će moći nakon što izračuna ekonomsku cijenu prijevoza od točke a do točke b i na to stavi 3-4% dobiti moći će ponuditi tu uslugu krajnjim korisnicima. Naravno ako krajnji korisnici. Dakle govorim sada o putnicima, ne mogu doći do te cijene. To će morati subvencionirati općina, grad, županija i država.

Što se tiče CARGO prometa, dakle CARGO nije obustavio prijevoz u Istri. Dakle radi se o tome da je ukupan

prosječni godišnji promet negdje oko 30 tisuća tona što mu odgovara ekvivalentu 715 vagona, što nam odgovara ekvivalentu 2 vagona dnevno. Isto tako zajedno sa slovenskim željeznicama, to jest da budem točan, sa slovenskim davateljem infrastrukture, CARGO je u razgovorima, isto tako je u razgovorima sa Uljenikom i u slučaju bilo kakvog povećanja dakle prometa ili bilo kakve mogućnosti da bilo koji gospodarski subjekt iz Istre, dakle iskaže potrebu za pružanjem usluga CARGO prijevoza, CARGO će to najnormalnije odraditi no prije svega će uračunati koliko je cijena pristupa infrastrukturi, dakle što obavlja u našim slučajevima HŽ infrastruktura, u slovenskom slučaju slovenska infrastruktura i pružit će ekonomsku cijenu krajnjem korisniku. Dakle fakultativno u bilo kojem trenutku u direktnom razgovoru između dakle komercijalne djelatnosti što je prijevoz robe i korisnika dakle tvrtke, obrta, brodogradilišta itd.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama. I očitovanje poštovanog zastupnika Valtera Boljunčića.

Izvolite.

prof.dr.sc. VALTER BOLJUNČIĆ:

Dakle, stvar je sljedeća. Dakle teretni problem će isti trebati zato što je industrijski dosta razvijen a naročito na jugu. Ako ne bude željeznice onda će sav taj

promet se usmjeriti na autoputove što će dovesti do zakrčenja naročito u sezoni gdje već sada postoji gužva.

S druge strane postoji planovi razvoja, Pulska luka je u značajnoj mjeri velika. Mi imamo recimo kamioni koji dovoze kamen u Štinjan koji se odvozi iz kamenoloma Pazina koji bi vjerojatno puno jednostavnije mogao ići sa željeznicom a ne da se stvaraju i da se uništava cesta osim toga.

Što se tiče ponude takvoga, kada se radi na upit takva ponuda ona će uvijek na kraju biti toliko skupa da onome tko tu ponudu želi uzeti će biti preskupa i uvijek je situacija da li će uopće netko imati u vidu takvu ponudu kada zna da ne postoji. Znači najprije treba davati nešto na raspolaganje ljudima da bi oni onda vidjeli da postoji takav jedan vid usluge i da bi mogli upotrebljavati i dalje tu uslugu. Mislim da ovakav način koji će ići na ekonomskoj cijeni samo i to po opitu da neće dovesti do željenoga cilja a to je da, jer željeznica što je u današnje vrijeme na struju pokretana jedna od najčišćih prijevoznih sredstava.

Naime kad se dolazi u Istru, vi vjerojatno dolazite često, naročito u dijelu ceste između Učke i Pazina gdje nema autoputa, vidite kada se dva kamiona skupe da se ne može ni proći. Mislim da ideja davanja usluge na zakup ovako ozbiljne nije baš pravi način da se riješi. Puno bih više volio da postoji definiran CARGO prijevoz da ljudi znaju da mogu ubuduće računati sa prijevozom.

PREDJSENIK:

Hvala vam lijepo. Idemo na sljedeće zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Nansi Tireli.

Izvolite.

NANSI TIRELI:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Svoje pitanje postavljam ministru Liniću.

Evo Ministre prodajte Croatia osiguranje i Hrvatsku poštansku banku koji su prošlu godinu završili u plusu s povećanjem dobiti ali i povećanjem i tržišnog udjela. Dva trgovačka društva čija imovina iznosi 26,4 milijardi kuna. Ali je očito takvo poslovanje na takav način nije nešto što je kod nas dobro i poželjno. Nasuprot tome stoji treće društvo u 100%-tnom vlasništvu države a to je Hrvatska lutrija.

Djelatnost koja svugdje u svijetu svojim vlasnicima donosi dobit osim ovdje kod nas u Hrvatskoj. Hrvatska Lutrija završila je 2012. godinu kako iščitavamo iz medija s gubitkom od 8 milijuna kuna. U listopadu prošle godine za predsjednika uprave postavljen je SDP-ovac iz Pule gospodin Danijel Gverić koji je zajedno s vašim osobnim prijateljem Vjekoslavom Mrakovčićem, predsjednikom nadzornog odbora SDP-ovcem s Krka trebao ustvari u hrvatskoj lutriji dovesti nakon svih situacija koje su bile u red.

Ali uvedeni su novi direktori sektora i dovedeno je dvadesetak novih ljudi, a najviše ih ima iz Pule i Rijeke. Nova uprava startala je katastrofalno lošim poslovnim odlukama. DORH protiv odgovornih u Hrvatskoj

lutriji vodi kazneni postupak, radnici upozoravaju na mutan posao s nedavno opremljenim automatima.

Članovi radničkog vijeća postavili su upravi društva pitanje ima li istine u postojanju planova da se prodajna mreža Hrvatske lutrije preda koncernu Agrokor, ali nažalost nisu dobili odgovor.

... /Upadica: Pitanje./...

Evo stoga molim vas da mi kao predsjednik skupštine Hrvatske lutrije vi odgovorite na to pitanje koje radnici nisu dobili i da li ste sazvali skupštinu društva na kojoj ste zajedno sa svojim kolegom ministrom Jovanovićem i ministricom Zlatar Violić članovima te iste skupštine spremni ponuditi svoje ostavke ili zatražiti ostavke uprave i nadzornog odbora i Hrvatsku lutriju postaviti sposobne menadžere koji će Lutrijom znati upravljati upravo onako kako bi Lutrijom trebalo upravljati za dobrobiti državnih financija kojima vi upravljate.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Na postavljeno pitanje odgovara ministar poštovani Slavko Linić.

Izvolite.

SLAVKO LINIĆ:

Zahvaljujem poštovanoj zastupnici na pitanju.

I vrlo, vrlo kratak i jasan odgovor. Hrvatska lutrija u posljednjih 10 godina vođena je na način da omogući preuzimanje igara na sreću privatnom sektoru. Sve je to vođeno na takav način da se uništi izvor prihoda za socijalne potrebe iz razloga što dobit Hrvatske lutrije treba biti usmjerena u potrebe socijale i recimo ulaganje u mlade.

Uništena je u osam godina. U prošloj godini niz pokušaja da preokrenemo poslovanje i nisu uspjeli iz razloga što je zaista trebalo promijeniti svu strukturu rukovođenja i prvu i drugu i treću i četvrtu lini rukovođenja. Kaznene prijave se podnose ali protiv onih koji su uništili Hrvatsku lutriju. Da, to su ljudi koje je birala prethodna vlast, koja ih je postavila zato da ojačaju privatni sektor.

Politika Vlade RH je vrlo jasna. Postaviti monopol Hrvatske lutrije, monopol i ne dozvoliti da privatni sektor zahvaljujući vlasti ostvaruju dobiti koje onda trpaju u vlastiti džep, a ne da se novci od kockanja usmjeravaju u potrebe i socijale i potrebe mladih. Godinu dana u tome nije bilo moguće postići velike rezultate jer promijeniti 4 linije rukovođenja uz sindikalne sporazume koje je prethodna vlast potpisivala i nije tako jednostavno. Sve su to poslovi koji se vrlo, vrlo teško i obavljaju.

A s druge strane provokacije od privatnog sektora koji ostvaruje po 100, 150 milijuna kuna dobiti u jednoj godini vidimo i u medijima i u posebnih porukama, nažalost i u osobnim prijetnjama jer jednostavno morate shvatiti u Europi mnoge države ne žele dozvoliti privatnom sektoru da zarađuje na kockanju i na slabostima ljudi.

Prema tome ono što vam zaista kao predsjednik skupštine mogu reći, da obračunat ćemo se sa svima onima koji su uništavali Hrvatsku lutriju, primijenit ćemo ogromnu strukturu broja zaposlenih i zaista od Hrvatske učiniti trgovačko društvo koje će paziti da se ne krade, prije svega na građanima koji eto žele se baviti igrama na sreću, da sve profite usmjerimo u to da proširimo djelatnost Hrvatske lutrije i da to bude najjača djelatnost ali isto tako da imamo što jaču potporu za potrebe socijale i mladih.

Očito da ako to netko svjesno uništava 10 godina, ja sam bio dovoljno nesposoban po vama da u godini dana to promijenim. Ali budim uvjereni promijenit ćete se, promijenit će se i kriminalci neće imati prostora ni u lutriji ali niti u privatnom sektoru.

I zaista se ozbiljno se u Ministarstvu financija bavimo nezaklonitostima, zloupotrebama i štetnim poslovnima u kockanju.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovane zastupnice Nansi Tireli.

Izvolite.

NANSI TIRELI:

Ministre zahvaljujem na odgovoru.

Uistinu ono što je bilo prije 10 godina više ne možemo vratiti, tu možemo samo poduzeti određene korake, a vi kao predsjednik skupštine nadam se da to i poduzimate protiv onih o kojima sada pričate. I nije problem u njima, problem je u sadašnjem rukovodstvu upravo zbog toga što je iako je pokrenuta krivična prijava protiv bivših rukovoditelja Hrvatske lutrije, sadašnja garnitura rukovodstva i dalje obavlja nezakonito mjenjačke poslove u kazinima Hrvatske lutrije, a vi kao ministar uz to i kao predsjednik skupštine upravo te stvari dozvoljavate, iako je HNB stavila na led da tako kažemo sljedeću godinu dana izdavanje odobrenja hrvatskoj lutriji da obavlja mjenjačke poslove u kazinima. To je prvi problem.

Drugi problem koji želim ukazati jeste sljedeći, nova uprava je napravila već jako puno problema od 10.mjeseca na ovamo i vi ih jako dobro znate. Za radnike bi molila pisani odgovor da im znamo dostaviti evo sve ovo što ste reko.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Sljedeće 33.zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Ingrid Antičević-Marinović.

Izvolite.

INGRID ANTIČEVIĆ-MARINOVIĆ:

Hvala poštovani gospodine predsjedniče.

Svoje pitanje postaviti ću gospodinu ministru Tihomiru Jakovini.

Gospodine ministre, mali drvoprerađivači stalno šalju poruke kako je novi sustav dodjeljivanja sirovina odnosno višegodišnji ugovori sa Hrvatskim šumama nepovoljan za njih zbog čega će čak morati i zatvarati svoje pogone.

Što ste konkretno htjeli tim višegodišnjim ugovorima napraviti te kakvi su početni rezultati? Ima li mjesta strahu da će ovaj vaš novi model uništiti male pogodne i pilane. Znamo kolika je njihova važnost na pojedinim područjima Hrvatske, posebno like, gorskog kotara i takvih predjela. Pa me zanima što će biti s njima.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanje, poštovani ministar Tihomir Jakovina.

TIHOMIR JAKOVINA:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče, štovana kolegice Ingrid.

Svima nam je poznato koliko je zapravo drvoprerađivačka djelatnost ima veliki i važan značaj za ruralne krajeve lijepe naše. I u svakom slučaju i kroz ovaj set mjera ćemo nastojati maksimalno održati, zaštititi sve drvoprerađivače koji su obuhvaćeni, koji svoju djelatnost rade u tim ruralnim ili pasivnim krajevima kako bi rekli.

Kad već spominjemo drvoprerađivački sektor onda treba reći par vrlo dobrih i znakovitih podataka da je to sektor koji obuhvaća, odnosno zapošljava gotovo 40-ak tisuća ljudi čiji su rezultati u ukupnom prometu godišnje oko 8 milijardi kuna. Ako pogledamo podatke za 2012. godinu preko 900 milijuna dolara je izvoz drvoprerađivačkog sektora i tu bilježimo i značajne pozitivne pokazatelje u vanjsko-trgovinskoj razmjeni. Jer gotovo 377 milijuna dolara nam je suficit odnosno veći izvoz od samog uvoza.

Kao i dosta toga u mome ministarstvu, sve ove prijašnje godine je način, nabavke i kupoprodaje trupaca kao osnovne sirovine koja je ograničeni resurs, jer možemo posjeći i dnevno, i godišnje staviti na tržište samo onoliko koliki je prirast same drvene mase. Ali se nije gospodarilo na kvalitetan i dobar način. Često su tu bile i stranačke i rođačke i plemenske, ili neki drugi kriteriji kod dodjele kupoprodajnih ugovora. Da ne spominjemo dodatni rabati koji su se naknadno odobravali ili slično, nažalost i jedan dobar dio drvoprerađivačke industrije koja je trenutno u pred stečajnim nagodbama ili u postupku stečaja su zapravo one tvrtke i one firme koje su imale najbolje uvjete i koje su imale najveće količine raspoloživih, drvene mase na godišnjoj razini.

Šta smo napravili? Cijelu prošlu godinu smo napravili i radili zajedno sa drvoprerađivačima na jednom modelu koji je novi, koji 20 godina nitko nije taknuo i nije imao dovoljno odlučnosti ga napraviti. To je model koji je zapravo definirao i formirao i količine cijene i rabatnu politiku i višegodišnje ugovore. Na taj način smo tom važnom sektoru gospodarstva omogućili i dobro planiranje i ulaganje i sigurnost nakon 1. 7. ulaska u Europsku uniju, jer 70% drvnog etata koji se godišnje siječe će

putem višegodišnjih ugovora biti po jasnim i transparentnim kriterijima određen za naše drvoprerađivače. Onih 30% koji ostaju na licitaciji daje mogućnosti i ovima koji imaju visoku finalu ali i pilanarima mogućnost nabavke dodatne količine za potrebe svojih kapaciteta.

Kako sam rekao, nažalost resurs koliko god smo bogati šumom i s time se ponosimo je ograničen. Imamo količine koje smijemo posjeći, o kojima brinemo. I to smo morali na najkvalitetniji način iskoristiti. Male pilane, pilanari često imaju vrlo malu dodanu vrijednost. Imaju samo pilanu nesvršenu građu ili daske, fosne koje izvoze. Oni jesu isto izvoznici ali imaju malu dodanu vrijednost u odnosu na one drvoprerađivače koji imaju visok stupanj finale.

Na ovaj način kroz jasne kriterije, kroz 7 nivoa ocjene finale samoga proizvoda smo išli napraviti to da u pravilu sa našim drvnim materijalom, izvozom polusirovine ili robe sa malom dodanom vrijednosti ne budemo sami sebi konkurentni na talijanskom, engleskom ili njemačkom tržištu.

Na ovaj način, još jednom kažem, kroz višegodišnje ugovore naši drvoprerađivači su pripremljeni na oštru tržišnu utakmicu koju imaju od 1. 7.

Nadamo se da će ovi pozitivni rezultati u narednom periodu, kroz ove mjere se pokazati kao odličan odabir modela.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovane zastupnice, Ingrid Antičević-Marinović.

Hvala lijepa.

34. zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Ivana Posavec Krivec.

Izvolite.

IVANA POSAVEC KRIVEC:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Svoje pitanje upućujem potpredsjednici Vlade i ministrici socijalne politike i mladih, gospođi Milanki Opačić.

Svi dobro znamo da na području Zagrebačke županije, nedaleko od Dugog sela, se nalazi naša najveća ustanova za osobe sa intelektualnim oštećenjima i da ona radi u neadekvatnim uvjetima grofovije Drašković i to još iz perioda sredine prošloga stoljeća.

Upravo u njoj smješteno je preko 300 štićenika, smješteni su u malenim sobama 6 do 10 osoba. Nadalje, u tu instituciju stigli su kao bebe a prosječna starost tih osoba danas je 60 godina. Isto tako, tamo je zaposleno gotovo tristotinjak ljudi stručnog osoblja koje o njima skrbi.

Poštovana ministrice, molim vas, recite mi konkretno što se podrazumijeva procesom transformacije i

deinstitucionalizacije centra za rehabilitaciju Stančić i kako će se to reflektirati na sve štićenike samoga centra ali i na zaposlenike centra?

Nadalje me zanima, što se planira sa samim objektom, odnosno kompleksom u kojem centar djeluje?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I odgovor na zastupničko pitanje, potpredsjednica Vlade poštovana Milanka Opačić, izvolite.

MILANKA OPAČIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče.

Pa riječ je u biti o dvije ustanove koje idu sada u transformaciju, sve je u skladu sa strategijom koja je donesena u ovom Parlamentu prije nekoliko godina. Dakle, strategija koja podrazumijeva transformaciju domova od 2011. do 2016.

Dakle, riječ je o dvije ustanove koje u skladu sa pravilima struke, dakle, mi smo formirali određena stručna tijela koja će i iz jedne i iz druge ustanove zajedno sa štićenicima ali i sa njihovim roditeljima donositi stručnu procjenu o tome koji štićenik i u kojem periodu može ići u stambene zajednice.

Budući da je to jedan poprilično skup proces, jer moramo osigurati nove stambene jedinice koje uzimamo u najam, mi smo jedan dio stanova uspjeli dobiti od Audia koji su

stajali neiskorišteni, njih ćemo sada obnoviti i pripremiti.

Ali u svakom slučaju nije dovoljno u odnosu na sve ono što trebamo. Za taj prijelazni period dobili smo bespovratna sredstva u iznosu od 3,5 milijuna dolara od strane instituta otvoreno društvo kako bismo mogli isfinancirati stambene jedinice i dakle sve ono što nam treba kako bi određeni broj korisnika polako mogao krenuti prema stambenim jedinicama.

Ono što ostaje i u centru Slobošćina i u centru Stančić, ostaju dakle centri za dugotrajnu skrb šticećenika koji imaju intelektualna oštećenja. Dakle svi oni koji ne budu mogli živjeti u stambenim zajednicama ostat će ili u stacionarnom obliku ili u nekoj vrsti dakle centra za dugotrajnu skrb i u Slobošćini i u Stančiću, dakle nema ikakve prodaje imovine ili građenja golf terena, dakle nekakve gluposti koje se mogu čuti od onih koji ne žele čuti argumente.

Ja sam zajedno sa svojim suradnicima u Ministarstvu obavila razgovore u obadviije institucije i sa zaposlenicima i sa roditeljima. Sa roditeljima posebno zbog toga što razumijemo njihovu brigu za svoju djecu ili za nekoga koga imaju smještene u te dvije ustanove, dakle nama potporu za život u stambenim zajednicama što je puno kvalitetniji način života za osobe s intelektualnim oštećenjima će davati svi zaposlenici u ovim ustanovama. Prema tome i zaposlenici su u potpunosti zaštićeni, dakle trebaju nam svi zaposlenici za tu vrstu projekta.

Moram reći da mnogi domovi u Hrvatskoj u nešto manjem opsegu idu u stambene zajednice i dom u Osijeku i dom u Loboru, dakle imamo mi dosta domova koji rade na

deinstitucionalizaciji, dakle rade na smještaju korisnika u stambene zajednice zbog toga što su svi svjesni da je to puno bolji i kvalitetniji život za njih nego ovaj u instituciji. S druge strane, moram reći da sam zadovoljna dakle zajedničkom akcijom ministra Bauka i našeg Ministarstva jer u nedjelju po prvi puta u Hrvatskoj osobe s intelektualnim oštećenjima će imati pravo izaći na birališta i dati svoj glas.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

I očitovanje poštovane zastupnice Ivane Posavec Krivec. Izvolite.

IVANA POSAVEC KRIVEC:

Zahvaljujem gospođu potpredsjednice i cijeloj Vladi i vašem Ministarstvu, ali i vama osobno na svim nastojanjima kojima pokušavamo uistinu ljudima poboljšati život i stvoriti im bolje uvjete za život. Makar je to i deinstitucionalizacija smatram da ima dobrih primjera u Hrvatskoj na kojima možemo graditi upravo budućnost ovih ljudi.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Sljedeće 35 zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Domagoj Hajduković.

Izvolite.

univ.spec. DOMAGOJ HAJDUKOVIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče.

Uvažene gospođe i gospodo ministri, kolegice i kolege.

Moje pitanje je za ministra unutarnjih poslova gospodina Ranka Ostojića.

Naime, ponukan naslovima u dnevnim novinama odlučio sam vas pitati ministre je li točno da u Ministarstvu unutarnjih poslova u isto vrijeme plaću za isto radno mjesto primaju bivši i novoimenovani rukovoditelji, dakle da li je točno da Ministarstvo unutrašnjih poslova plaća dvije plaće za isti posao.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I odgovor na zastupničko pitanje, poštovani ministar Ranko Ostojić.

Izvolite.

RANKO OSTOJIĆ:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Štovani saborski zastupniče, točno je da još uvijek ima rukovoditelja koji primaju plaću za radno mjesto na kojem su prije radili. Moram istaći da je to posljedica zakona koji se nije mogao promijeniti i obaveze koje proističu upravo iz tog zakona, a to je da vi morate osigurati onome tko je radio na takvom radnom mjestu sukladno njegovom zvanju i poziciju, ali i plaću.

Ono što je važno je i zašto vjerujem da ste i vi pitali takvo nešto. Mi smo imali postupak natječaja i rasporeda ukupno za 21011 policijskih službenika, od toga 2451 rukovodeće radno mjesto, od tih 2451 ostalo ih je 25 koji nisu još riješeni. To je ono što je možda najvažnije u ovom vašem pitanju jer to znači da je samo 25 rukovoditelja, ja ću sad reći onih koji nisu na natječajima došli na pozicije na kojima su prije toga bili, u ovom trenutku na istoj plaći koju su imali ranije.

Za tih 25 rukovoditelja od 24514 koliko sam vam sad rekao 7 ih je udaljeno s dužnosti zbog teške povrede radne obveze, 7 ih je u postupku kad promijenimo pravilnik će bit raspoređeni, 4 su u situaciji da ili su na ocjeni radne sposobnosti ili premještaj u drugo radno tijelo. A od svih tih ljudi koji su nabrojani tih 25 samo je 1 načelnik policijske postaje, 4 su bili načelnici odjela, a 20 ih je bilo vođa smjene ili vođa sektora. Prema tome, ja mislim da je taj postupak okončan i da zapravo možemo govoriti da je raspored u policiji završen.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Hvala vama.

I očitovanje poštovanog zastupnika, ništa.

Hvala lijepa.

Sljedeće 36 zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Saša Đujić.

Izvolite.

SAŠA ĐUJIĆ:

Hvala gospodine predsjedniče.

Kolegice i kolege.

Svoje pitanje upućujem ministru financija gospodinu Slavku Liniću.

Poštovani gospodine ministre, preko 20 godina trajala je agonija hotelskog poduzeća Jadran u Crikvenici i bivše su vlade stalno obećavale rješenje, međutim tog rješenja nije bilo. račun je bio blokiran od '97. godine, a dugovi su narasli preko pola milijardi kuna pa je u konačnici 2010. godine otvoren stečaj tog poduzeća čime je izgubljeno preko 120 stalnih radnih mjesta.

Crikvenica je bila taoc bivše HDZ-ove vlasti, a netko je prokockao preko pola milijardi kuna novca poreznih obveznika. Jadran je služio kao politička igračka HDZ-a, dok je konačni cilj bio izdvojiti najvrjednije dijelove

Jadrana, autokamp Selce i poluotok Kačijak i vjerojatno ih prodati odvojeno čime bi se stavila točka na i u uništavanju Crikvenice s obzirom da je Jadran najveći gospodarski subjekt u tome gradu.

Tome svjedoči i činjenica da je samo dan prije otvaranja stečaja potpisan sporazum u uredu HDZ-ovog gradonačelnika Crikvenice kojim su se upravo turističko naselje Kačijak i autokamp Selce izdvajali iz Jadrana, a koji je u konačnici okarakteriziran kao štetan.

Danas su na snazi odluke ove Vlade kojima je Vlada jasno pokazala da joj je stalo do crikveničko-vinodolskog kraja u koji će uložiti 400 milijuna kuna.

Moje pitanje glasi: koji su daljnji postupci vezani za Jadran, kada se može očekivati izlazak iz stečaja, te koji je plan sa Jadranom nakon završetka stečaja?

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

I vama.

I odgovor na zastupničko pitanje poštovani ministar Slavko Linić.

SLAVKO LINIĆ:

Gospodine zastupniče da, to su načini upravljanja državnom imovinom.

Upravlјati sa hotelskom kućom, stvarati enormne gubitke, a lako ih je stvarati jer je najveći vjerovnik bila država i skoro pola milijarde kuna duga prema državi je nešto što se svjesno stvaralo.

Zašto? Da bi se dan prije stečaja izdvojilo interesantne lokacije za neke čudne poslove. To je način upravljanja HDZ-ove vlasti i to nitko ne može poreći. Zašto? Jer je HDZ formirao čak radnu skupinu što da učini, a kako sam slučajno bio predstavnik županije u tom dijelu predlagao sam stečaj još 2006. godine.

Ali budimo iskreni, pojam stečaja u Hrvatskoj zahvaljujući ljudima koji straše građane Hrvatske je ono nešto nepotrebno, nešto štetno, nešto što ugrožava građane. Nije istina. Stečaj je čisto financijski posao, pokušaj da sud pomogne u rješavanju odnosa između dužnika i vjerovnika.

Naravno, kad se uništila tvrtka, stvorilo dugove tada se ušlo 2010. godine u stečaj. Što možemo vidjeti iza toga? Kvalitetan sud, kvalitetna sutkinja i kvalitetan stečajni upravitelj. U samo godinu i pol dana najedanputa 15 godišnji dužnik osoba pravna koja stvara gubitke postaje pozitivna, ulaže, rezultati pozitivni i to čak sa hotelima svega 2 zvjezdice jer uništavajući tvrtku nitko nije ulagao u Jadran, u Crikvenicu.

Znači u godinu i pol dana osoba koja je vodila u ime suda, stečajna upraviteljica je stvorila pozitivan pravni subjekt. To je bio razlog da početkom 2012. godine prijedlog stečajne upraviteljice je prema najvećem vjerovniku izađimo iz stečaja određenom nagodbom.

Ta nagodba košta Hrvatsku državu 121,7 milijuna gubitaka po izdanim jamstvima, 121,6 milijuna nepodmirenih

poreznih obveza i obveza po kreditima koje se neće vratiti Agenciji za upravljanje državnom imovinom od 74 milijuna kuna.

Prijedlog prema Vladi, a Vlada je to prošle godine polovicom mjeseca čini mi se sedmog, tako je donijela odluku da taj dio pretvori u kapital i isto tako smo odlučili da ono što je bivša HDZ-ova Vlada izdvojila vratimo i turističko naselje Kačjak i autokamp Selce u kapital pa je to ulaganje države od 450 milijuna u dokapitalizaciju.

Stečajna upraviteljica je uspjela ono što je vrlo važno dobiti privolu radnika da se slože sa prijedlogom stečajne nagodbe i također su svoja potraživanja unesli u kapital tako da je to zajedničko društvo kapitala, ali zbog ovakvih ogromnih potraživanja država je vlasnik više od 80%.

Očekujemo potpisivanje ugovora već u ovom mjesecu jer su sve procedure u Vladi prošle, a s druge strane nakon toga smatramo da je potrebno privatizirati Jadran Crikvenicu ako ništa drugo iz razloga jer su to hoteli niske ponude, ponude sa dvije zvjezdice koja je za grad Crikvenicu neprimjerena, a smatramo da potencijalni investitor može podignuti barem na 4 zvjezdice ovakovu jednu kuću.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

I očitovanje poštovanog zastupnika Saše Đujić, izvolite. Ništa? Hvala lijepa.

Sljedeće 37 zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Vanja Posavac, izvolite.

VANJA POSAVAC:

Zahvaljujem poštovani predsjedniče Sabora.

Svoje pitanje upućujem ministru rada i mirovinskog sustava Mirandu Mrsiću.

Poštovani gospodine ministre održavani su razgovori između Vlade i socijalnih partnera o izmjenama Zakona o radu. Koliko nam je poznato prva faza tih pregovora je završena, ali mene kao i jako veliki broj građana zanima koji su rezultati tih pregovora i kada u Saboru možemo očekivati prijedlog izmjena Zakona o radu.

Hvala.

PREDSJEDNIK:

Odgovor na pitanje poštovani ministar Mirando Mrsić, izvolite.

prof.dr.sc. MIRANDO MRSIĆ:

Poštovana zastupnice, hvala lijepo na pitanju. Dakle, Zakon o radu je zakon koji regulira temeljne društvene odnose u Republici Hrvatskoj i kao što smo već i najavili on će biti mijenjan u dva koraka. Dakle, prva izmjena će biti vrlo brzo u Saboru. U tijeku su konzultacije u Europskoj komisiji i čekamo pozitivno mišljenje Europske komisije s obzirom da se dio Zakona o radu usklađuje sa europskim radničkim vijećima tako da se nadam da ćemo

vrlo brzo i u Saboru imati raspravu oko izmjena Zakona o radu.

I također smo najavili da krećemo u cjelokupnu izmjenu radnog zakonodavstva, tako da ja predviđam da ćemo izmjene, odnosno novi Zakon o radu imati u prvom čitanju negdje do kraja ljetnog zasjedanja Sabora.

U ovim izmjenama koje će biti vrlo brzo pred vama na klupama drago mi je da smo postigli koncenzus sa socijalnim partnerima i riješili smo neke probleme, dakle osim usklađenja sa EU riješili smo i neke institute koji su vrlo važni za radne odnose u Republici Hrvatskoj, pa tako smo izmjenama omogućili zapošljavanje na određeno vrijeme dulje od 3 godine ako je radnik zaposlen na određeno vrijeme temeljem ugovora o radu s time da smo omogućili da se zapošljava duže na određeno vrijeme, ali da mora biti razlog zbog čega se zapošljava. Dakle, da li da je zamjena za nekoga na porodiljskome, da li je to projektni zadatak, dakle da li je moguće, da li je zapošljenje vezano uz nekakav projekt koji se radi u tvrtci, ali smo s druge strane spriječili zloupotrebe u uzastopnom zaključivanju ugovora o radu na određeno vrijeme jer smo jasno rekli da je potrebno da se u sljedećim ugovorima jasno stavi razlog zbog čega se sklapa dodatni ugovor za rad na određeno vrijeme. I također smo spriječili da aneksi ovom prvom ugovoru o radu onemogućuju da se unedogled produžuje rad na određeno vrijeme.

Također, kroz propisivanje probnog rada kao posebnog razloga za otkaz ugovora o radu smo pojednostavili Zakon o radu i spriječili tumačenje sudova koji su probni rad tumačili kao i klasični ugovor o radu i tu je bio problem kod otkaza za vrijeme probnog roka.

Također smo vremenski skratili proceduru za kolektivno otpuštanje viška radnika što će imati za posljedicu brže restrukturiranje poduzeća. Također smo na zahtjev pojedinih sindikata u dogovoru sa socijalnim partnerima intervencijama u pojedine odredbe o radnom vremenu omogućili da se na kvalitetniji i učinkoviti rad uredi raspored radnog vremena posebice kod poslodavaca koji rade u sezonskim djelatnostima ili kod poslodavaca koji se bave lučkim pretovarom.

Dakle, to su sve one izmjene koje će biti pred vama u klupama, ali ono što očekujemo da će u sljedećem periodu biti vrlo intenzivan rad na usuglašavanju novog Zakona o radu, posebno kad govorimo o tome da Zakon o radu mora odgovoriti na tri pitanja. Jedno je da mora zaštititi radnika, radnik je uvijek onaj koji je slabija karika. I s druge strane mora omogućiti poslodavcu da se što lakše i što brže restrukturira. I također, u Zakonu o radu moramo riješiti probleme koji se vide tijekom sudske prakse, tumačenje pojedinih instituta.

Nadam se da ćemo zajedno sa socijalnim partnerima uspjeti postići dogovor i donijeti novi Zakon o radu do kraja ove godine.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje?

Hvala lijepa.

Trideset i osmo zastupničko pitanje i poštovani zastupnik Draženko Pandek.

Izvolite.

DRAŽENKO PANDEK:

Zahvaljujem poštovani predsjedniče.

Moje pitanje upućeno je ministru poduzetništva i obrta Gordanu Marasu.

Poštovani ministre, vaše ministarstvo je značajno povećalo sredstva namijenjena poticajima poduzetništva u prošloj i ovoj godini u odnosu na 2011. godinu. No, jasno je da se uvijek i postavlja pitanje sprječavanja mogućnosti zloupotrebe koja raste dakle s većim iznosima namijenjenim poticajima. Kontrola korištenja tih poticaja naravno od iznimnog je značenja jer poduzetnici koji bi dakle zloupotrebljavali te poticaje čine po meni dvije štete. U prvom redu ne šire svoje poslovanje i ne otvaraju nova radna mjesta, a u drugom redu još povrh toga sprječavaju nekog drugog poduzetnika da on proširi proizvodnju, otvori radna mjesta, čini mu nelojalnu konkurenciju a možda i tjeraju na zatvaranje postojećih radnih mjesta.

Moje pitanje je na koji način se u ovom proteklom razdoblju vršila kontrola namjenskog trošenja sredstava poticaja koja su dakle upućena poduzetnicima i koji su rezultati te kontrole?

GORDAN MARAS:

Hvala lijepo gospodine predsjedniče, kolega Pandek hvala vam na pitanju.

I dobro se uvijek osvrnuti na početku da vidimo kako je to funkcioniralo prije. Zadnje 4 godine od 2008. do 2011. prije dolaska nove Vlade kroz sustav poticaja Ministarstva bivšeg gospodarstva, rada i poduzetništva je za male i srednje poduzetnike dodijeljeno preko milijarde kuna. Nešto preko Agencije za malo gospodarstvo, nekih 309 milijuna kuna, i nekih razlika do milijarde i 200 preko Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva.

I sada se postavlja pitanje da li je uopće bilo ikakve kontrole? Dolaskom na mjesto ministra ustanovio sam da uopće kontrole nema niti je ustanovljen odjel koji vrši kontrolu namjenskog utroška sredstava, odnosno jedina kontrola koja je bila je bjanko povjerenje prema poduzetnicima da su oni to utrošili kak se spada i da su dostavili ispravne račune.

I sada se postavlja pitanje da li treba uvijek imati takvo bjanko povjerenje i da li trebamo kontrolirati kako se troše sredstva iz proračuna i koji je njihov efekt? Znači, nit se kontrolirao efekt, nit se kontroliralo kako su se sredstva utrošila? Da smo napravili jedan mali uzorak da vidimo kako je to bilo proračunskim nadzorom 2008-2011 u Hrvatskoj agenciji za malo gospodarstvo znači 309 milijuna kuna je potrošeno, Odjel za kontrolu uopće nije postojao i mi smo izanalizirali negdje 321 projekt kroz tu kontrolu. I nažalost, rezultati su bili poražavajući.

Prvenstveno se ustanovila i netransparentnost u radu povjerenstva, nejasni kriteriji po kojem su određeni poduzetnici dobivali potpore, a drugi nisu dobivali. Isti broj bodova vam je nekad značilo da ste dobili 15 tisuća kuna a neki puta 100 ili 150, naravno bez ikakvog obrazloženja. Korisnici nisu dostavljali dokaze o

trošenju sredstava, korisnici su dostavljali ponekad i fiktivne račune, ponekad vam je kada pogledate račun jedan na drugi vidite da je potpis uvijek identičan. Samo su se kopirali računi.

Znači, ustanovilo se jako puno nepravilnosti i sve je to rezultiralo time što nije bilo nikakve kontrole. A kada potrošite više od milijardu kuna u 4 godine onda morate kontrolirati kako se taj novac troši. I mi smo vrlo brzo uspostavili i kontrolne mehanizme i dodjeljivanje sredstava u dva navrata i 5% u svakom polugodištu dodijeljenih potpora direktno prekontrolirano na terenu. Po prvi puta djelatnici ministarstva izlaze na teren i gledaju u što se to uložilo i da li je kupljeno ono što piše na računu.

Znači, sve to radimo kako bi se što efikasnije opravdao novac koji se iz proračuna daje, a koji nije mali. I sami ste rekli da je to skoro 730 milijuna kuna, doduše danas nakon rebalansa proračuna će biti nešto manje ali i dalje je puno više nego što je bilo proteklih godina. I vrlo bitno za nadodati 50% sredstava daju i poduzetnici. Znači, to je direktna pomoć u investicijama koja će rezultirati sa preko milijardu i 200, 300 milijuna kuna investicija u ovoj godini.

Znači, po prvi puta mi imamo prošle godine i to se ne treba uvijek ponositi s time da ste izvršili 100% proračuna zbog toga što to obično znači da uopće niste kontrolirali kome ste novac dali.

Moj proračun je prošle godine izvršen sa 97, 98% jer smo ipak gledali način na koji se dodjeljuju novci. Po prvi puta su izvršeni određeni povrati u proračun jer smo ustanovili da određeni poduzetnici nisu ispoštovali ono

što su preuzeli ugovorom. I prošle godine je preko 2 milijuna kuna kroz Agenciju za malo gospodarstvo i Ministarstvo poduzetništva vraćeno u proračun, poduzetničke zone zatekli smo dug 44 milijuna kuna na početku mandata i uspjeli smo preko 35 milijuna kuna riješiti u prvoj godini mandata.

Znači mogu vrlo odgovorno reći da se nažalost u proteklom mandatu .../Upadica predsjednik: Vrijeme./... evo zaključit ću s ovom rečenicom, nije kontrolirao novac kako se troši i kako se poticaji daju, a sada ćemo vrlo efikasno i produktivno taj novac koristiti.

Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK:

Hvala i vama.

Bio je to odgovor poštovanog ministra Gordana Marasa na zastupničko pitanje poštovanog zastupnika Draženka Pandeka. Očitovanje poštovanog zastupnika Draženka Pandeka? Ništa.

Hvala lijepa.

Sljedeće 39. zastupničko pitanje i poštovana zastupnica Biljana Borzan.

Izvolite.

BILJANA BORZAN:

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Svoje pitanje uputila bih potpredsjednici Vlade gospođi Milanki Opačić.

Poštovana gospođo potpredsjednice prije nekoliko dana hrvatska javnost imala je priliku iz medija saznati da u domu za stare i nemoćne u Novoj kapeli pokraj Slavenskog broda postoje određeni ozbiljni problemi. Zbog tih problema Ministarstvo socijalne politike i mladih tražilo je zatvaranje tog doma i smjenu ravnatelja. Ja vas lijepo molim da nam kažete, obzirom da je bilo određenih informacija o rekla bih i dezinformacija o tom događaju, da nam kažete zbog čega je ministarstvo, odnosno vi osobno kao ministrica se odlučilo na takav korak?

PREDSJEDNIK:

Odgovor na zastupničko pitanje, potpredsjednica Vlade poštovana Milanka Opačić.

Izvolite.

MILANKA OPAČIĆ:

Pa poštovana zastupnice, ovdje je ustvari riječ o dislociranoj jednoj jedinici doma za starije i nemoćne u Slavanskom Brodu, dakle u Novoj kapeli je smješteno 26 korisnika. Od 98. kako je ta dislocirana jedinica počela sa radom oni od tog trenutka nisu imali građevinsku dozvolu, kamoli uporabnu, kamoli sve one papire koje trebaju imati da bi mogli brinuti o štićenicima.

2009. godine na tadašnji zahtjev inspekcije Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi župan Brodsko-posavski je

rekao da ne postoje uvjeti za rad i nije dao dozvolu za rad tog kapaciteta u Novoj kapeli. Od tada inspekcija ministarstva je u nekoliko navrata bila tamo, upozoravala i županiju, i dom u Slavonskom Brodu da nešto trebaju učiniti do dana današnjeg nisu učinili ništa. Jedna od zadnjih takvih intervencija inspekcije je bila u prošloj godini.

Dakle, sada smo došli do toga da naprosto moramo negdje podvući crtu i reći da se tako više ljudi koji su odgovorni ne mogu ponašati. Dakle, rješenje inspekcije je bilo definirano na način da se ne zatvara smještajni kapacitet u Novoj kapeli nego da se traži da se u roku od 30 dana kompletno sve prilagodi i da se ishode potrebni papiri za tu ustanovu. Nažalost do dana današnjeg nemamo nikakve garancije da će bilo što biti napravljeno po tom pitanju, osim što imamo prosvjede jednog dijela ljudi za koje mogu odmah reći da ustvari manipuliraju sa onim ljudima s kojima nije lijepo da se manipulira. Riječ je dakle o starijim i nemoćnim osobama koje bismo trebali izmjestiti u dom u Slavonskom brodu dok se ovo u Novoj kapeli ne riješi.

Naime, uvjeti u kojima dakle ljudi starije životne dobi žive nisu adekvatni, oni ne mogu izaći van, ne mogu niz stepenice, nema nikakvog lifta, nema nikakve rampe a u potkrovnom dijelu kažu da se, dakle inspekcije, iz nalaza inspekcije je vidljivo ne mogu niti uspraviti u krevetu jer udaraju glavom o tako nizak strop.

Prema tome, to nisu uvjeti u kojima ljudi mogu kvalitetno živjeti, prema tome ovo je odgovornost županije koja je osnivač ovog doma i županija bi u ovom trenutku trebala sve poduzeti kao što je to napravila i županica Sisačko-moslavačka kada su prošli puta ovdje razgovarali o

zatvaranju doma u Petrinji kojeg je ona preuzela i za kojeg je ovo već sada ishodila uporabnu dozvolu. Napravljena je i rampa preko koje oni koji su dakle u kolicima mogu izlaziti van.

Prema tome, to je primjer ako se hoće može se riješiti problem. Međutim, u Brodsko-posavskoj županiji za sada nemamo nikakvu garanciju da će se ovo stanje riješiti. A što se tiče ravnatelja inspekcija na određene dojave izvršila isto tako uvid, ravnatelj u Slavonsko-brodskom domu umirovljenika nema potrebne uvjete u skladu sa zakonom što je potvrdio i državni inspektorat.

Evo dakle ja samo mogu odavde još jednu poruku poslati dakle sustav socijalne skrbi je godinama bio zapušten i mi doista puštamo inspekciju da radi sve ono što ona treba raditi, naš je interes da korisnici budu zbrinuti kvalitetno i zbog toga ćemo zatvoriti svaki dom, obiteljski dom, državni dom, županijski dom ili bilo kojeg udomitelja koji takvu uslugu ne pruža našim korisnicima.

Dakle, nama je prvenstveno u interesu zaštititi korisnike i ovdje u Novoj kapeli je ovo isto tako interes korisnika, a zašto se županija cijelo vrijeme ne potruđi da nešto tu uloži. I još samo ću nešto reć, u 17 godina dom za umirovljenike u Slavonskom Brodu je dobio iz državnog proračuna više od 17 milijuna kuna. Očito da ni lipa nije bila uložena u ovaj prostorni kapacitet u Novoj kapeli, pa kad im je bilo stalo do toga, zašto od 17 milijuna kuna nisu apsolutno ništa uložili u tu dislociranu jedinicu.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Očitovanje poštovane zastupnice? Ništa.

Hvala lijepa.

Prelazimo na zadnje 40. zastupničko pitanje današnjeg aktualnog prijedloga i poštovani zastupnik Branko Kutija ima tu čast.

BRANKO KUTIJA:

Zahvaljujem se gospodine predsjedniče.

Ja ću svoje pitanje uputiti zamjeniku, gospodina Grčića gospodinu Puljizu. Gospodine Puljiz koliko ste ispisali rješenja ili suglasnosti za stambeno zbrinjavanje na području posebne državne skrbi u RH za ovu godinu i pol dana?

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa.

Odgovor na zastupničko pitanje zamjenik ministra, poštovani Puljiz.

Izvolite.

JAKŠA PULJIZ:

Uvaženi zastupniče hvala na pitanju.

Nemam točan podatak kod sebe, istina da nije ispisano puno rješenja, međutim vi znate da je došlo do određenih promjena dakle i promjena zakonske regulative koja je sad upravo u tijeku i da određenih revizija koje su bile nužne da bi se utvrdile nepravilnosti koje su prije bile stanovita praksa kao što me od zbrinjavanja ta revizija potrajala obzirom da je broj predmeta toliki da jednostavno se to nije moglo na brzinu napraviti. Sad kad smo napravili reviziju, kad smo utvrdili sve postupke koje će osigurati da svako buduće stambene zbrinjavanje bude napravljeno po transparentnoj, točnoj proceduri. Sasvim uvjeravam da će taj postupak ići jako, jako brzo. Naravno dobit ćete i pisani odgovor na vaše zastupničko pitanje.

PREDSJEDNIK:

Hvala lijepa i očitovanje poštovanog zastupnika Branka Kutije.

Izvolite.

BRANKO KUTIJA:

Zahvaljujem se gospodine predsjedniče.

Evo danas smo mogli čuti da je u prošlosti do dolaska ove Vlade bilo sve nesposobno i nevaljalo evo ja ću vas samo podsjetiti od 2004.-2011. da je 34 tisuće obitelji stambeno zbrinuto, bilo putem APN-a kroz dodjelu kuću, bilo dodjelom stana ili kroz građevinske materijale. Trenutno imate 15 tisuća zahtjeva za stambenim zbrinjavanjem. Zatekli ste osam tisuća kompletiranih i

obrađenih predmeta a za godinu i pol dana izdali ste pedeset rješenja. Samo za izdavanje rješenja ovim tempom trebat će vam 160 godina ali samo za ovih 8 tisuća obrađenih a bez ovih sedam koje niste ovo radili.

PREDSJEDNIK.

Hvala lijepa.

Najprije, u skladu sa odredbom članka 189. Poslovnika Hrvatskog sabora obavještavam vas da ministarstva nisu dostavila u propisanom roku odgovore na 21 zastupničko pitanje te u skladu sa navedenom poslovničkom odredbom Poslovnika Hrvatskog sabora molim Vladu i ministre da poštuju poslovnik i dostave odgovore u roku od 8 dana. Gospodo zastupnice i gospodo zastupnici aktualno prijedpodne je završeno.